

НИКОЛАЙ АФАНАСОВ*

ТРУД И ДОСУГ. ПРАКТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

РЕЦЕНЗИЯ НА АЛЬМАНАХ Д. КАДОЧНИКОВА И Д. РАСКОВА

ТРУД И ДОСУГ : АЛЬМАНАХ ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СПбГУ / ПОД РЕД. Д. КАДОЧНИКОВА, Д. РАСКОВА. — М., СПБ. : ИЗД-ВО ИНСТИТУТА ГАЙДАРА, ФАКУЛЬТЕТ СВОДНЫХ ИСКУССТВ И НАУК СПбГУ, 2021.

DOI: 10.17323/2587-8719-2022-1-371-386.

Многие русскоязычные читатели давно потеряли интерес к сборникам статей, альманахам или сборникам тезисов конференций. Действительно, частая практика подготовки подобных изданий без внятной редакционной политики подорвала доверие к этим формам работы. Но у них есть и важное преимущество: они позволяют окинуть тему по-настоящему широким взглядом. Если негативная генерализация в нашем случае — это осмысление взгляда в прошлое, то любой контр-пример с необходимостью конкретен. Сотрудники учрежденного на базе Факультета свободных искусств и Наук СПбГУ (Смольный) «Центра исследований экономической культуры СПбГУ» (далее — «ЦИЭК») своей работой показывают, что сборник может быть столь же захватывающей и интересной книгой, как и качественная авторская монография. «ЦИЭК» был основан в 2012 году и с 2013-го ежегодно публикует свой тематический альманах. Год от года темы выпусков варьируются, но концептуальная рамка остается неизменной. «ЦИЭК» занимается исследованием наиболее актуальных и противоречивых феноменов современности. В качестве методологии используются экономическая и социальная теория, культурология, история и, конечно же, философия. Для простоты мы можем обобщить все это в рамках понятия *современная социальная теория*.

*Афанасов Николай Борисович, младший научный сотрудник, сектор социальной философии, Институт философии РАН (Москва), n.afanassov@gmail.com, ORCID: 0000-0001-9183-3849.

**© Афанасов, Н. В. © Философия. Журнал Высшей школы экономики.

В 2021 году «ЦИЭК» подготовил альманах «Труд и досуг» (Труд и досуг..., 2021). Книга состоит из 26 статей разных авторов и предисловия. Статьи сгруппированы в 4 тематических блока: «Теоретическое осмысление труда и досуга», «Исследования трудовых и досуговых практик», «Труд и досуг в культуре и искусстве» и, наконец, «Труд и досуг в исторической перспективе». Предисловие сообщает, что в основе сборника лежат переработанные участниками версии докладов, которые были представлены на конференции «Труд и досуг в экономике и культуре будущего» 31 мая – 1 июня 2019 года. Далее в тексте кратко изложен удачный обзор содержания статей альманаха, на основе которого действительно можно составить свой план чтения. На уровне справочного аппарата каждая статья снабжена аннотацией, ключевыми словами и кодификаторами *JEL* (*Journal of Economic Literature*). Проще говоря, в книге невозможно запутаться: каждый сможет быстро понять, интересно ли ему что-то и, если да, то какую страницу нужно открыть.

«Труд и досуг» может быть просто альманахом и удовлетворять частный научный интерес. Тем не менее физическое воплощение книги — привлекающая внимание обложка¹ (и злободневная тема), хорошее качество печати, свободная продажа в независимых книжных и на крупнейших онлайн-платформах — предполагает интерес незанятой в сфере социально-экономических исследований публики. «Труд и досуг» может заинтересовать широкую аудиторию. И вполне возможно, что она предпочтет читать альманах так, как это предлагаем мы, то есть «от корки до корки». Проясним смысл этого предприятия для философов. Собранные и хорошо структурированные в рамках тематического разбиения на блоки тексты могут помочь составить общую картину исследований труда и досуга, переопределение которых с развитием цифровой экономики (Тульчинский, 2021) становится все более актуальной задачей. Не только частное содержание статей может стать предметом интереса и исследования — окажется важной и та картина, которая порождается целым книгой. Если позволить себе вольную метафору, то «Труд и досуг» становится достойным продолжением (не в плане вторичности, но в смысле развития работы над темой) двух тематических номеров журнала Логос: «Трудиться — отдыхать» (2015) и «Лень и праздность» (2019). Исследуя современную философию, становится все сложнее обходить эти темы стороной. При помощи авторов альманаха попробуем разобраться в том, что происходит с трудом и досугом в современности.

¹См.: <https://iep.ru/ru/izdatelstvo/book/2021/almanakh-tsiek-trud-i-dosug.html>.

Первая часть книги предлагает несколько подходов к теоретическому пониманию труда и досуга. В ней располагаются наиболее философски нагруженные тексты. По всей видимости, справедливым будет утверждение, что они преимущественно «авторские», то есть исследователи не воспроизводят уже готовые теории, но предлагают свои собственные идеи и интерпретации. Помимо научного честолюбия — в данном случае оно оказывается уместным — на метауровне анализа альманаха это говорит нам об одном: у современной теории труда и досуга нет сформировавшихся общих положений, безоговорочно разделяемых всеми участниками дискуссии. На роль общего начала может претендовать *интуиция*, согласно которой с досугом и трудом что-то происходит, меняется их суть, характер, обусловленность, наполнение. И все это как-то связано с цифровизацией культуры и изменениями на рынке труда. О противоречивом положении дел в этом вопросе говорит и то, что на данный момент даже не представляется возможным договориться, чего становится больше: досуга или труда?

Для развитого промышленного общества в основе ответа на этот вопрос лежало количественное измерение свободного/рабочего времени. Предполагалось, что после четко регламентированной трудовым законодательством работы сотрудник предприятия отправлялся наслаждаться заслуженным отдыхом. Экспликация последствий этой тенденции в будущее оказалась нелинейной, несмотря на то что

в развитых странах произошло революционное сокращение рабочего времени (в 1,5–2 раза), сопровождавшееся как соответствующим расширением свободного времени, так и качественным повышением доходов среднего работника (Лукичёв, 2021: 84).

Все это должно было привести к трансформации темпоральной структуры рабочего времени: по мере роста производительности труда все должны были купаться в праздности. Но участь современного праздного класса, занятого выставлением напоказ своего потребления роскоши, оказалась незавидной, а праздность стала тяжелой, изматывающей работой (Клещенко, 2021а: 80–81).

Реализация капитализмом своей культурной логики сыграла злую шутку с утопией свободного времени. Потребность в росте производства/потребления усложнила первое и видоизменило второе. Логических возможностей выхода в рамках этой замкнутой системы было не так уж и много, а предельной полезностью обладало полное слияние понятий, когда-то казавшихся противоположными: производство должно было

стать потреблением, а потребление — производством. Оставалось только найти способ расширить временную рамку человеческой активности, к примеру, укоротить время сна (Крэри, Васильев, 2022). Вышеперечисленное задает точку отсчета для современной дискуссии о труде и досуге. Поздний капитализм качественно отличен от промышленного или фордистского, а диффузный, «пористый» (Маяцкий, 2015: 76) характер рабочего времени и досуга оказался трудно поддающимся количественному исчислению. Для социологических исследований все это означает необходимость обновления методов их проведения. Философии также предстоит пересмотреть свой взгляд на изучаемые феномены.

Задача философии при работе с трудом / досугом состоит не в том, чтобы предоставить количественные данные. Хорошо бы вообще определить, что такое сейчас работа, свободное время и синонимичные им понятия. Их содержание требует уточнения и осмысленного комментария. Юрий Разинов пишет о том, что к труду и досугу надо подходить не с точки зрения их внешнего наполнения, но с позиции их экзистенциальной значимости для субъекта (Разинов, 2021: 32):

Труд и досуг прежде всего стоит рассматривать как способы экзистирования и лишь затем — как формы организации социального времени.

Это тонкое размышление ставит целый ряд вопросов о том, насколько экзистирование, как философская категория, является свободной от социально-экономической детерминации в рамках сложившихся практик производства и потребления. Если для социальной мысли эпохи фордизма актуальным был вопрос о расширении досуга, то сейчас к этому добавляется вопрос о его наполнении содержанием. По всей видимости, гибридный характер современных трудовых отношений требует от философии совершенно новых идей. В 60-е гг. XX века похожую задачу перед критической теорией поставило общество массовой культуры. В ситуации цифрового капитализма мы имеем дело с интенсификацией отмеченных критиками капитализма процессов.

Сама дихотомия досуг/труд также может быть подвергнута критическому рассмотрению. Эта бинарная оппозиция не предполагает сколь бы то ни было осмысленной «пустоты». Данила Расков, один из редакторов альманаха, пишет о лени как феномене, имеющем

мощный потенциал и источник творческой активности в практиках бездействия, отказа от труда и прокрастинации (оттягивания выполнения) (Расков, 2021: 35).

Прокрастинацию, которая впоследствии приведет к лучшему результату в работе (Расков, 2021: 40), можно осмыслить подобно старому «досугу», о котором заботились капиталисты прошлого: рабочему нужно дать отдохнуть сегодня, чтобы он усерднее трудился завтра. Возможно, в литературе по менеджменту уже есть соображения, согласно которым «душе за работой» (Берарди, Чекалов, 2019) необходимо дать возможность попрокрастинировать. Но на данный момент это представляется интересной находкой для анализа одержимости продуктивной занятостью, будь она досуговой или трудовой. Отталкиваясь от мысли итальянского философа Джорджо Агамбена, Расков предлагает учитывать возможность отказа от совершения действия (Расков, 2021: 44–45), который и будет содержать в себе потенциал личного сопротивления экспансии пористого рабочего времени и досуга.

Палитра мнений теоретического раздела сборника позволяет сделать один важный вывод: философы своим трудом хотят показать, что остальные подчас трудятся слишком много и бессмысленно, не замечая возможностей приостановки действия. В статье Людмилы Клещенко упоминается еще один философский подход к вопросу о труде: «Труд необходим только как средство дисциплинарного воздействия» (Клещенко, 2021b: 99). Мы полагаем, что лежащие в основе самой возможности появления этого аргумента идеи получают новое дыхание в еще более виртуализировавшейся экономике (пост-)пандемийного мира. Многие виды современной работы избыточны и часто вообще вредны. В мире цифрового изобилия практики труда с необходимостью изменятся. Также этот ход мысли может быть применим при рассмотрении еще одной актуальной социальной гипотезы — базового дохода.

В итоге философско-теоретический раздел книги оставляет читателя в приятном замешательстве. Как часто происходит в философских работах, проблем оказалось много, а вариантов их решения еще больше. Это многообразие оптик дает возможность включения ценных идей авторов в процесс исследования. Область новых — используем темпоральное, а не качественное определение — труда/досуга отличается смешением и взаимопроникновением этих понятий, и, пожалуй, это все, что мы можем сказать наверняка. Опираясь на работу экономиста Р. Капеллошниковца, Павел Лукичев отмечает, что

три предшествующих предсказания технологической безработицы (луддизм, автоматизация 1960-х, 1990-е годы) не осуществились (Лукичев, 2021: 94).

В свою очередь изменения больше затронули не внешнесоциальный, но внутренне-экзистенциальный уровень человека, качество его рабочего места и досуга/труда. В этом мы можем только согласиться с исследователем, а валлоативные суждения (Павлов, 2018: 156) в отношении сложившейся ситуации предстоит вынести в ходе дальнейшей работы. Теоретический раздел «Труда и досуга» окажется для этого незаменимым подспорьем.

Второй блок альманаха предлагает познакомиться с конкретными исследованиями трудовых и досуговых практик. Если читатель взял на себя труд изучения первого раздела, то его ждет награда: вместе с интерпретациями эмпирических исследований авторами и теоретических размышлений он сможет сам предпринять попытку осмыслить происходящее исходя из открывшейся ему сотней страниц ранее перспективы. Социальный теоретик, который уже давно занимается темой, наверняка найдет в блоке что-то важное для себя. Качественных исследований, которые ставят перед собой задачу осмыслить новые трудовые / досуговые практики, не так много. Как правило, интересные сюжеты открываются при исследовании других процессов, а значит, в случае с чтением второго раздела велика вероятность наткнуться на что-то любопытное.

Теория современного досуга обречена на умозрительный характер без апелляции к эмпирическим данным. Жизненные практики ученого и его эхо-камера могут не предоставить ему возможности адекватно оценить происходящее. Чаще всего, вынужденный временно превратиться в «частного социолога» и работать в парадигме «бытовой социологии», он придет к банальным выводам. И это будет неплохим сценарием, ведь можно и грубо ошибиться. Надежда обнаружить что-то стоящее всегда остается, но отдадим ее на откуп гениальности и удаче — последние в реальном мире встречаются не так часто. Концептуальная рамка исследований досуга оказывается идентичной теоретическому осмыслению практик труда / досуга — это расширение горизонта досуговых практик. В частности, это позволяет задать важный вопрос: а готовы ли люди занять себя? Помимо удовлетворения любопытства, он может оказаться значимым и при социальном конструировании утопии. Если базовый доход когда-то будет введен, то не приведет ли это к ухудшению качества жизни людей, которые не найдут, где применить свои силы? Статья «Досуг для развития» (Базжина, Драгомирова, 2021) отталкивается от идеи о том, что «основная масса населения не готова к саморазвитию в рамках свободного времени» (там же: 155). Исследовательницы анализируют, какие возможности используют те,

кто все же пытается потратить свое время «с пользой». Оказывается, что многие практики смещаются в онлайн, ими интересуются жители крупных городов, среди которых преобладают женщины. Если выйти за рамки конкретного исследования, то окажется, что пользующиеся спросом практики — это часто не праздность, но именно «досуг», который мог бы помочь максимизировать свою полезность. К слову, «религия и философия» значительно проигрывают таким направлениям саморазвития, как «успех и деньги» и даже «выездные мероприятия» (Базжина, Драгомирова, 2021: 177).

Мы вновь встречаемся с мыслью, что «интенсивность и продолжительность труда растут» (Пряхин, 2021: 209), в статье Алексея Прыхина. Автор анализирует восхождение прекарного досуга, в котором вынуждены пребывать те, кто хочет остаться в тренде капиталистического роста. Довольно любопытно сравнить это с досуговыми практиками российских работников. Как это часто бывает, философы порой забегают слишком вперед: часть общества (меньшая) уже давно живет в цифровом капитализме, получает нечто вроде «базового дохода» и потребляет продукты гиперсовременной культуры, в то время как многие другие продолжают ездить на работу на общественном транспорте и после отдыхать за просмотром ТВ-шоу. Ряд досуговых практик способен создать прирост человеческого капитала, но в рамках выбора, как провести свое свободное время, не все предпочитают развитие (Латова, Латов, 2021: 205):

Следует сделать вывод, что в целом представители более высокостатусных профессиональных групп (предприниматели/самозанятые/руководители и специалисты) не только имеют более высокий базовый человеческий капитал, чем представители низкостатусных профессиональных групп (рабочие и работники торговли), но и чаще участвуют в таких формах досуга, которые способствуют сохранению и приросту человеческого капитала.

До настоящего момента мы рассматривали трансформации труда/досуга как объективную реальность, но важно также понять, как сами трудящиеся и отдыхающие оценивают новую ситуацию. Оказывается, что традиционные работа и досуг были не так уж плохи. К примеру, удовлетворенность жизнью у работающих пенсионеров оказывается выше, чем у тех, кто лишен работы. Хорошо образованные пожилые находят себе достойные занятия и сохраняют активность (Вавилова, Смирных, 2021). Часто их выбор трудиться добровольен и продиктован не только финансовыми соображениями. Многие молодые работающие,

которые вынуждены подрабатывать при помощи онлайн-платформ, оказываются не удовлетворены своими условиями труда и рассматривают precarious онлайн-занятость в качестве временной альтернативы (Лукичёва, Пецольтт, Семенович, 2021). Свободное время в онлайн также становится способом извлечения прибыли для корпораций, в то время как пользователь может этого не осознавать. Соответственно, досуг часто превращается в «симулякр досуга» (Манжура, Терещенко, 2021: 325).

Третий раздел альманаха посвящен репрезентациям досуга и труда в кино, гастрономической культуре, акционистском искусстве и музыке. Обращение к культуре при анализе феноменов труда/досуга, по нашему мнению, является, наряду с экономическим анализом условий современной работы, центральной темой. Несмотря на значимую неопределенность в вопросе о современном труде и досуге, такие общие места, как «пористый» характер феноменов и культурная логика современного производства, разделяются многими исследователями. Культура не только обрамляет труд/досуг, выстраивая его образцы в качестве приемлемых для воспроизводства людьми, но и наполняет их содержанием. Если гипотеза о том, что мы стали производить потребляя, верна, то это возможно только в рамке культурно-опосредованной капиталистической логики.

Историческая перспектива культуры оказывается полезной как опыт понимания сегодняшней точки отсчета. Стахановское движение обрамлялось поэтической рамкой воспевания труда (Семенчук, 2021), но сегодня пропагандистские ходы социалистического (и любого другого) правительства выглядят иначе. Наше принуждение к труду/досугу становится практикой нелиберальной самодисциплины, заботой о своей успешности. Привлекательные образы праздности трансформируют эту тяжелую заботу (или работу?) во внешне легкое и приятное времяпрепровождение. Образы счастья доставались киновоплощениям Алексея Стаханова как награда за тяжелый труд, находчивость, служение своей стране. Идеологическая рамка также имела решающее значение в их репрезентации. Фильмы о 1930-х или 1960-х гг. отражают идеологическое воплощение отношения к труду в промышленную или фордистскую эпохи. К слову, в контексте культурной теории любопытно, что советский кинематограф 1960-х гг. продолжал апеллировать к образу шахтера Стаханова, в то время как западные капиталистические общества в своем кинематографе все больше осмыслили тему не ударного труда, но потребления.

Несмотря на то что в массовой культуре эзотерически могут содержаться сюжеты, критически оценивающие настоящее, высокая культура в силу отсутствия ограничений на усложнение конечного продукта имеет перед ней преимущество. Многие артхаусные фильмы рубежа столетий критически осмыслиют досуговые/трудовые практики работников и изменившуюся темпоральность. Блестящий анализ творчества французского режиссера Оливье Ассайаса представлен в статье Михаила Захарова «Кинематографический дрейф Оливье Ассайаса» (Захаров, 2021). Существование в новых пористых структурах досуга/труда — это разворачивающаяся актуальность, которая по мере своего воплощения включает в себя все больше людей. Ситуация радикального освобождения, выхода из социально-экономической детерминации становится делом культурного проектирования. Примеры осмысленных попыток вернуть себе агентность можно найти у режиссера (там же: 376):

...Оливье Ассайас изображает те редкие моменты, когда человек перехватывает у невидимого потока капитала свою агентность и осознает, что он [...] «существо возможности, которое может быть своей невозможностью».

В теоретической части книги Данила Расков писал, ссылаясь на Агамбена, о чем-то схожем (Расков, 2021: 45). Если для осмысления труда или просто самотерапии от потока труда/досуга потребуются активность — а прокрастинацию позволить вы себе пока не готовы, — то фильмы Ассайаса стоят того, чтобы их посмотреть.

Культурные исследования дают образы практических мер борьбы с нарастанием скорости изменений. Диффузия труда и досуга порождена капиталистическим стремлением к максимизации прибыли, сформировавшим культуру успеха. Одной из причин постоянной усталости, которую испытывают современные люди, социолог Джуди Вайсман видит именно скорость: в ограниченное время входят все больше новых возможностей и актуальностей (Вайсман, Эдельман, 2019). Одним из интересных способов изменить поток стало его (воспринимаемое) замедление: вместо количества событий, предметов, действий делается ставка на качество проживаемого опыта. Сложность жизни современного человека связана с тем, что он не может наслаждаться тем, что приобрел: не хватает времени. На уровне социальной и государственных политик альтернативой становится *vita lenta* в Италии. Рационализация потребления, забота о себе и окружающей среде восходит к Античности, в рамках которой, в свою очередь, были заложены основы западной культуры (Николаева, 2021: 394). Опыт обращения к восприятию музыки

также может стать интуитивно понятной проблематизацией отношений труда/досуга, скорости изменений и восприятий. Каждый может задаться вопросом: реально ли слушать и *воспринимать* несколько композиций одновременно? Одним из ключевых способов преодоления очевидности подготовленного потребления становится критическое отношение к музыке (Дианова, 2021а: 434).

Заключительный раздел альманаха посвящен исследованиям труда и досуга в исторической перспективе. Подобно культуре, исторические факты позволяют лучше понять происходящее в сфере труда и досуга (См.: Сидорина, 2014; Лексин, 2017). Для мысленных экспериментов, которые в случае с исследованиями трудовых и досуговых практик сопровождают размышление, исторический опыт людей оказывает фактологическую поддержку: если есть явные противоречия теории с практикой, становится сложно вообразить логически противоречивую утопию. К примеру, досуговые практики, пусть и уступая по значению удовлетворению базовых потребностей, все-таки оказываются важными для тех, кто занят на тяжелых работах (Дианова, 2021b). Соответственно, конструирование гипотетического общества без досуга в корне ошибочно. Значит, и утверждение того, что *все* свободное время поглощается трудом, пусть и неосознаваемым, требует проверки.

Фокус исторических исследований, представленных в альманахе, можно определить как сосредоточенный на социально-государственной истории, далекой от экзистирования субъекта. Соответственно, результаты более пригодны для изучения форм социальной политики. В качестве периода анализа выступает советская история. Для исследований труда/досуга это важно, поскольку в советском проекте была предпринята сознательная попытка конструирования эффективного человека, который употреблял бы свое свободное время в продуктивном направлении. В целом успехи государственных мер были велики, но обращает на себя внимание культурная инерция, которая противостояла превращению всего в «целевой», связанный с поддержанием здоровья тела и удержанием от вредных привычек досуг. Также предпочтения публики часто оказываются не самыми прогнозируемыми. Опыт попытки конструирования утопии в условиях советского проекта показывает, насколько сложно задавать культурные паттерны поведения в области траты свободного времени. Отметим и саму важность этого времени. Для социальной теории сегодня это осмысление может оказаться полезным при анализе экономической логики сплавления трудовых и досуговых практик — культура может сыграть в этом решающую роль.

Книга «Труд и досуг. Альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ» — это замечательный пример того, как индивидуальные исследовательские работы, помещенные в определенный контекст, превращаются в полноценное высказывание, чье содержание превосходит наполнение отдельных текстов. Мы полагаем, нам удалось показать, что это «высказывание» является не только ответом на поставленный в заглавие вопрос «Что происходит с трудовыми и досуговыми практиками в современном мире?». Статьи сборника, безусловно, можно читать выборочно, но их изучение как книги может предложить гораздо больше, а именно обнаружение (не-)соответствий в подходах авторов, порой неожиданные контексты, интересные оптики и методологические стратегии. Такая читательская установка прежде всего приблизит к личному пониманию того, что происходит с частными практиками труда и досуга. Для начинающих исследователей он послужит лучшим актуальным введением в тему, одновременно избавляя от следования ложным путям и повторению банальностей. Но для тех, кто давно занимается темой, это чтение также не будет бесполезным, потому что позволит актуализировать темы исследования, а также сверить часы с тем, что происходит в современных исследованиях труда/досуга.

Наверняка нам известно только то, что досуг и труд изменились, стали проникать друг в друга на уровне экзистирования субъекта и новых практик производства. Эти процессы определяются культурной логикой современного капитализма, и они стали технически возможными в результате цифровизации повседневности. Для кого-то это означает новые возможности, но общая тональность размышлений авторов альманаха неутешительна: философские стратегии ищут способы выйти из замыкающегося круга постоянного труда и потребления. Осмысление феномена невозможно без эмпирических исследований, а значит, рассмотрение должно опираться на экономические, социологические и культурологические работы. Учитывая, что в современной культуре новые изменения оказываются не до конца отрефлексированными, философские ответы на поставленные вопросы о проведении границ могут иметь и практическое значение.

ЛИТЕРАТУРА

Базжица В., Драгомирова Е. Досуг для развития : обзор и анализ актуальных направлений // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М.,

- СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 154–182.
- Берарди Ф.* Душа за работой : от отчуждения к автономии / пер. с итал. К. Чекалова. — М. : Грюндриссе, 2019.
- Вавилова Д., Смирных Л.* Делает ли работа пожилое население России счастливее? // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 251–278.
- Вайсман Д.* Времени в обрез : ускорение жизни при цифровом капитализме / под ред. С. Шукиной ; пер. с англ. Н. Эдельмана. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019.
- Дианова Е.* Отдыхать, чтобы не отдыхать, работать, чтобы не работать : о «ленивой» и «деятельной» музыке // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021а. — С. 429–436.
- Дианова Е.* Участие кооперации Европейского Севера в организации досуга лесозаготовителей в конце 1920-х годов // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021б. — С. 439–462.
- Захаров М.* Кинематографический дрейф Оливье Ассайаса // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 357–377.
- Клещенко Л.* Теория и практика праздного класса // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021а. — С. 71–82.
- Клещенко Л.* Труд как репрессивный механизм : контркультурный анализ трудовых отношений // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021б. — С. 98–105.
- Кэри Д.* 24/7 : поздний капитализм и цели сна / под ред. А. Смирнова ; пер. с англ. А. Васильева. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2022.
- Латова Н., Латов Ю.* Досуговые практики российских работников как элемент воспроизводства их человеческого капитала // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 183–207.

- Лексин В. Н.* Т. Ю. Сидорина. Цивилизация труда : заметки социального теоретика // Вопросы философии. — 2017. — № 1. — С. 194–200.
- Лукичёв П.* Время труда и время отдыха : противоречивая взаимосвязь // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 83–97.
- Лукичёва Т., Пецольдт К., Семенович Н.* Онлайн-платформы занятости как фактор изменений рынка труда // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 299–321.
- Манжура Д., Терещенко П.* Big Data : досуг как бизнес // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 322–342.
- Маяцкий М.* Освобождение от труда, безусловное пособие и глупая воля // Логос. — 2015. — Т. 25, № 3. — С. 72–87.
- Николаева Ж.* Vita lenta в культуре и экономике Италии // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 378–398.
- Павлов А.* Параллаксы лисы : к определению предмета и границ социальной философии // Социологическое обозрение. — 2018. — Т. 17, № 3. — С. 149–172.
- Пряхин А.* Проблемы наёмных работников в условиях трансформации труда и досуга // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 208–224.
- Разинов Ю.* Маргинальное время труда и досуга : экзистенциально-онтологический аспект // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 15–33.
- Расков Д.* Лень и прокрастинация как практики активизма // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 34–52.
- Семенчук С.* Стахановское движение и его репрезентация в советском кинематографе 1930-х годов // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 345–356.

- Сидорина Т. Ю. Цивилизация труда : заметки социального теоретика. — СПб. : Алетейя, 2014.
- Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021.
- Тумльчинский Г. «Революция 4.0» и альтернативы досуга/недосуга // Труд и досуг : альманах Центра исследований экономической культуры СПбГУ / под ред. Д. Кадочникова, Д. Раскова. — М., СПб. : Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2021. — С. 106–125.

Afanasov, N. B. 2022. "Trud i dosug. Praktiki issledovaniya [Labour and Leisure. Research Practices]: retsenziya na al'manakh D. Kadochnikova i D. Raskova [Review of an Almanach by D. Kadochnikov and D. Raskov]" [in Russian]. *Filosofiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [Philosophy. Journal of the Higher School of Economics] 6 (1), 371–386.

NIKOLAI AFANASOV

JUNIOR RESEARCHER

SOCIAL PHILOSOPHY DEPARTMENT, RAS INSTITUTE OF PHILOSOPHY (MOSCOW, RUSSIA);

ORCID: 0000-0001-9183-3849

LABOUR AND LEISURE. RESEARCH PRACTICES

REVIEW OF AN ALMANACH BY D. KADOCHNIKOV AND D. RASKOV

KADOCHNIKOV, D., AND D. RASKOV, EDS. 2021. *TRUD I DOSUG [LABOUR AND LEISURE]: AL'MANAKH TSENTRA ISSLEDOVANIY EKONOMICHESKOY KUL'TURY SPBGU [ALMANACH OF THE CENTRE FOR THE STUDIES OF ECONOMIC CULTURE, SPBU]* [IN RUSSIAN]. MOSKVA [MOSCOW] AND SANKT-PETERBURG [SAINT PETERSBURG]: IZD-VO INSTITUTA GAYDARA / FAKUL'TET SVOBODNYKH ISKUSSTV I NAUK SPBGU

DOI: 10.17323/2587-8719-2022-1-371-386.

REFERENCES

- Bazzhina, V., and Ye. Dragomirova. 2021. "Dosug dlya razvitiya [Leisure for Development]: obzor i analiz aktual'nykh napravleniy [Review and Analysis of Current Trends]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 154–182.
- Berardi, F. 2019. *Dusha za rabotoy [Anima al lavoro]: ot otchuzhdeniya k avtonomii [Alienazione, estraneità, autonomia]* [in Russian]. Trans. from the Italian by K. Chekalov. Moskva [Moscow]: Gryundrisse.
- Crary, J. 2022. *24/7: pozdnyy kapitalizm i tseli sna [Late Capitalism and the Ends of Sleep]* [in Russian]. Ed. by A. Smirnov. Trans. from the English by A. Vasil'yev. Moskva [Moscow]: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki.
- Dianova, Ye. 2021a. "Otdykhat', chtoby ne otdykhat', rabotat', chtoby ne rabotat' [To Rest in Order not to Rest, to Work in Order Not to Work]: o 'lenivoy' i 'deyatel'noy' muzyke [On Lazy and Busy Music]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 429–436.

- . 2011b. "Uchastiye kooperatsii Yevropeyskogo Severa v organizatsii dosuga lesozotoviteley v kontse 1920-kh godov [Participation of Cooperation of the European North in the Organization of Leisure of Logging Workers in the Late 1920's]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 439–462.
- Kadochnikov, D., and D. Raskov, eds. 2021. *Trud i dosug [Labour and Leisure]: al'manakh Tsentra issledovaniy ekonomicheskoy kul'tury SPbGU [Almanac of the Centre for the Studies of Economic Culture, SPbU]* [in Russian]. Moskva [Moscow] and Sankt-Peterburg [Saint Petersburg]: Izd-vo Instituta Gaydara / Fakul'tet svobodnykh iskusstv i nauk SPbGU.
- Kleshchenko, L. 2021a. "Teoriya i praktika prazdnogo klassa [Theory and Practice of a Leisure Class]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 71–82.
- . 2021b. "Trud kak repressivnyy mekhanizm [Labor as a Repressive Mechanism]: kontrkul'turnyy analiz trudovykh otnosheniy [A Countercultural Analysis of Labor Relations]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 98–105.
- Latova, N., and Yu. Latov. 2021. "Dosugovyye praktiki rossiyskikh rabotnikov kak zhlement vosproizvodstva ikh chelovecheskogo kapitala [Leisure Practices of Russian Workers as a Factor of Their Human Capital Formation]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 183–207.
- Leksin, V. N. 2017. "T. Yu. Sidorina. Tsivilizatsiya truda [T. Yu. Sidorina. The Civilization of Labour]: zametki sotsial'nogo teoretika [Social Theorists Notes]" [in Russian]. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, no. 1: 194–200.
- Lukichëv, P. 2021. "Vremya truda i vremya otdykha [Work Time and Rest Times]: protivorechivaya vzaimosvyaz' [A Contradictory Relationship]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 83–97.
- Lukichëva, T., K. Petsol'dt, and N. Semenovich. 2021. "Onlayn-platformy zanyatosti kak faktor izmeneniy rynka truda [Digital Work Platforms as a Factor in Labour Market Changes]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 299–321.
- Manzhura, D., and P. Tereshchenko. 2021. "Big Data [Big Data]: dosug kak biznes [Leisure as Business]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 322–342.
- Mayatskiy, M. 2015. "Osvobozhdeniye ot truda, bezuslovnoye posobiye i glupaya volya [Liberation from Work, Unconditional Income and Foolish Will]" [in Russian]. *Logos [Logos]* 25 (3): 72–87.
- Nikolayeva, Zh. 2021. "Vita lenta v kul'ture i ekonomike Italii [*Vita lenta* in the Culture and Economy of Italy]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 378–398.
- Pavlov, A. 2018. "Parallaksy lisy [The Parallaxes of the Fox]: k opredeleniyu predmeta i granits sotsial'noy filosofii [Towards the Definition of the Subject and Status of Social Philosophy]" [in Russian]. *Sotsiologicheskoye obozreniye [Sociological Review]* 17 (3): 149–172.
- Pryakhin, A. 2021. "Problemy nayëmnykh rabotnikov v usloviyakh transformatsii truda i dosuga [Problems of Employees in the Condition of Transformation of the Sphere of Labour and Leisure]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 208–224.
- Raskov, D. 2021. "Len' i prokrastinatsiya kak praktiki aktivizma [Laziness and Procrastination as Practices of Activism]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 34–52.
- Razinov, Yu. 2021. "Marginal'noye vremya truda i dosuga [Marginal Time of Labor and Leisure]: ekzistentsial'no-ontologicheskii aspekt [Existential-Ontological Aspect]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 15–33.
- Semenchuk, S. 2021. "Stakhanovskoye dvizheniye i yego reprezentatsiya v sovet-skoy kinematografe 1930-kh godov [Stakhanovite Movement and Its Representation in the Soviet Cinema of the 1930's]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 345–356.

- Sidorina, T. Yu. 2014. *Tsivilizatsiya truda [The Civilization of Labour]: zametki sotsial'nogo teoretika [Social Theorists Notes]* [in Russian]. Sankt-Peterburg [Saint Petersburg]: Aleteyya.
- Tul'chinskiy, G. 2021. "‘Revolyutsiya 4.0’ i al'ternativy dosuga/nedosuga [‘Revolution 4.0’ and the Leisure/Non Leisure Alternatives]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 106–125.
- Vavilova, D., and L. Smirnykh. 2021. "Delayet li rabota pozhiloye naseleniye Rossii schastliveye? [Does the Work Make Russia’s Elderly Population Happier?]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 251–278.
- Wajcman, J. 2019. *Vremeni v obrez [The Acceleration of Life in Digital Capitalism]: uskoreniye zhizni pri tsifrovom kapitalizme* [in Russian]. Ed. by S. Shchukina. Trans. from the English by N. Edel'man. Moskva [Moscow]: Izdatel'skiy dom "Delo" RANKhiGS.
- Zakharov, M. 2021. "Kinematograficheskiy dreyf Oliv'ye Assay-asa [The Cinematic Dérive of Olivier Assayas]" [in Russian]. In Kadochnikov and Raskov 2021, 357–377.