

МАРИЯ МАРЕЙ*

МАЛОИЗВЕСТНОЕ ОБ ИЗВЕСТНОМ: ОТКРЫВАЯ ГЕРЦЕНА ЗАНОВО**

ГЕРЦЕН А. И. «Наши» и «не наши». Письма русского : сборник / под ред., вступ. ст. А. А. Тесля. — М. : Рипол-классик, 2017. — (Перекрестья русской мысли ; 1)

Сборник «„Наши“ и „не наши“. Письма русского» — это первая книга серии «Перекрестья русской мысли» — нового проекта издательства «Рипол-классик». В аннотации к ней сказано, что в этой книге и других, будущих, будет предпринята попытка «сдвинуть ключевых персонажей интеллектуальной истории России XIX века с „насиженных мест“ в истории русской философии и создать наиболее точную и объемную картину эпохи». В предисловии к сборнику, говоря об общем замысле серии, составитель тома и идейный вдохновитель этого проекта А. А. Тесля пишет, что в ней планируется выпускать избранные тексты русских и российских (по подданству, а не по самоидентификации) авторов: «философов, историков и публицистов, имеющих определяющее значение для выработки языка, определения понятий и формирования существующих по сей день образов, посредством которых мы осмысляем и представляем себе Россию / Российскую империю и ее место в мире» (Тесля, 2017b: IV).

Таким образом, одной из задач серии становится преодоление стереотипного восприятия как хорошо известных широкой общественности интеллектуалов XIX в. — Н. М. Карамзина, М. Н. Каткова, В. Г. Белинского, П. Я. Чаадаева, — так и тех, кого мы сейчас знаем гораздо хуже, чьи имена знакомы, в основном, специалистам по истории общественной мысли: М. П. Сыромятникова, М. П. Драгоманова и других. Их тексты предлагается не рассматривать как сборники готовых ответов на актуальные вопросы современности, а посмотреть на них глазами первых их читателей: попытаться увидеть логику возникновения идей,

*Марей Мария Дмитриевна, к. филос. н.; ответственный секретарь журнала «Философия. Журнал Высшей школы экономики», mdyurlova@hse.ru.

**© Марей, М. Д. © Философия. Журнал Высшей школы экономики.

смыслов и образов, которые кажутся нам сейчас очевидными, понятными и знакомыми, а в этих текстах чуть ли не впервые вводились в интеллектуальный оборот. Возможно, это позволит оценить сказанное тогда по-новому, увидеть ценность и значимость каких-то интеллектуальных ходов, проследить генеалогию известных метафор и способов описания политической реальности, вспомнить, что некоторые термины и понятия могли значить не то же, что сейчас, и что некоторые из них поменяли значение на противоположное.

Другой задачей, о которой говорится в предисловии, является обращение внимания к языку интеллектуальных споров XIX в., интерес к которым подогревается сейчас их кажущейся актуальностью — особенно в том, что касается национальных вопросов, отношений с сопредельными государствами, так называемого «русского пути», осмысления места России в мире и ее исторической роли, если таковая имеется.

В современной исторической науке уделяется достаточно большое внимание исследованиям общественно-политической мысли России XIX в., при этом теоретические взгляды и практические разработки представителей разных идейных течений рассматриваются в самых разных аспектах, иногда в большей степени отражая политические и идеологические пристрастия исследователя, чем всю сложность и многообразие взглядов исследуемого персонажа. Возможно, это связано с тем, что «мы по сей день говорим во многом посредством интеллектуального словаря, что возникает в ту эпоху, используем противопоставления, определившиеся тогда, и, встречаясь с ними в прошлом, испытываем „радость узнавания“, которая нередко оказывается лишь следствием ложного отождествления» (Тесля, 2017b: II).

Избавление как от соблазна втянуть мыслителей XIX в. в современные споры, приписать им наши позиции и аргументы, так и от соблазна искать в их текстах подтверждение собственной правоты; возвращение их «на свое место» — это также одна из декларируемых задач данной серии.

Это масштабный замысел, а Александр Иванович Герцен, чьи тексты вошли в первый сборник серии, — это одновременно удачный и провоцирующий выбор, поскольку этот персонаж, на первый взгляд, хорошо знаком; у него есть имя и репутация, сложившаяся как из отзывов современников и традиции изучения, так и на основе его трудов. Он был хорошо известен в советское время — правда, в определенном ключе: как «предшественник» и «провозвестник» революции, как «дозволенная альтернатива», другой вариант русского социализма, занимавший

особую позицию в споре «западников» и «славянофилов» (Тесля, 2017а: VII, XI). От такой репутации сложно избавиться. Однако именно эта попытка и предпринята в данном издании, где основную часть вступительной статьи А. А. Тесли занимает анализ сделанной Герценом попытки синтеза славянофильского и западнического видений судьбы России, ее места в мире. Несмотря на идейную и дружескую близость к западникам, Герцен в 1842–1844 гг. испытал сильное славянофильское влияние, когда славянофильская повестка дня была им усвоена и воспринята¹, однако интересно то, что почти на все волновавшие славянофилов вопросы он давал свой собственный ответ, созвучный славянофилам лишь в самых общих чертах. Реакция на польское восстание 1863 г. разведеет их окончательно, однако, несмотря на это и на то, что Герцен, с особой требовательностью относившийся к своим друзьям, не видел возможности близкого общения без согласия по ключевым для него вопросам, их уважительное отношение друг к другу сохранилось и окончательного интеллектуального разрыва не последовало. Впрочем, принятие Герценом западнических идей также не было безусловным: отчасти оно было обусловлено как раз дружеской близостью, которая во многом должна была скрепляться идейным средством.

Составитель сборника в предисловии также обращает внимание на постепенную эволюцию взглядов Герцена, которые становится сложно уместить в привычные шаблоны, и на то, почему для него таким удобным оказывается написание текстов в формате письма — обращения, предполагающего собеседника, с которым ведется диалог, и тем самым позволяющего лучше услышать «искренний голос свободного русского».

В сборнике приведено подробное библиографическое описание выбранных для публикации текстов с указанием даты и обстоятельств первой их публикации. Также в книге приведена таблица с основными датами жизни и творчества Герцена. Все вместе это отчасти позволяет поместить тексты в биографический и историко-политический контекст, чтобы продемонстрировать, на что именно, на какие события отзывался Герцен в своих письмах.

Тексты, которые собраны в данном издании, охватывают период с 1842 по 1869 г., то есть двадцать семь лет, в которые уместились

¹ Сам он впоследствии отмечал, что у него с ними часто было даже больше общего, чем с товарищами. См. главы «„Наши“ и „Не наши“» и «Письма к противнику» в настоящем издании: (Герцен, 2017).

дискуссии с друзьями и идейными противниками, постепенное расхождение, переосмысление прежних взглядов, а также эмиграция, семейные трагедии, финансовые сложности, политическая деятельность — и все это сопровождалось активным творчеством: публицистикой, письмами, компоновкой воспоминаний. В сборнике «„Наши“ и „не наши“. Письма русского» можно найти лишь небольшую часть того, что написал Герцен, однако, имея дело с публицистом, сложно определить, какие именно тексты будут «самыми важными»: выбор публикатора во многом будет определяться задачами его проекта, и материал будет подобран соответствующий. Каким предстает А. И. Герцен на страницах данного сборника после работы, проделанной составителем, и насколько реализованы задачи, о которых говорится в предисловии, — об этом судить читателю.

ЛИТЕРАТУРА

- Герцен А. И.* «Наши» и «не наши». Письма русского : сборник / под ред., вступ. ст. А. А. Тесли. — М. : Рипол-классик, 2017. — (Перекрестья русской мысли ; 1).
- Тесля А. А.* Александр Герцен: первый опыт синтеза западничества и славянофильства // «Наши» и «не наши». Письма русского : сборник / А. И. Герцен ; под ред., вступ. ст. А. А. Тесли. — М. : Рипол-классик, 2017а. — С. v–xxiv. — (Перекрестья русской мысли ; 1).
- Тесля А. А.* Перекрестья русской мысли // «Наши» и «не наши». Письма русского : сборник / А. И. Герцен ; под ред., вступ. ст. А. А. Тесли. — М. : Рипол-классик, 2017б. — С. 1–iv. — (Перекрестья русской мысли ; 1).

Marey, M. D. [Marey, A. D.] 2017. "Maloizvestnoye ob izvestnom: otkryvaya Gertsena zanovo [Little-Known about the Known: Opening Herzen Again]" [in Russian]. *Filosofiya. Zhurnal Vyshey shkoly ekonomiki [Philosophy. Journal of the Higher School of Economics]* 1 (2), 157–161.

MARIA MAREY

PHD IN PHILOSOPHY; EXECUTIVE SECRETARY OF
"PHILOSOPHY. JOURNAL OF THE HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS"

LITTLE-KNOWN ABOUT THE KNOWN:
OPENING HERZEN AGAIN

GERTSEN, A. I. [HERZEN, A. I.] 2017. "NASHI" I "NE NASHI". *PIS'MA RUSSKOGO ["OURS" AND "NOT OURS". LETTERS OF THE RUSSIAN]: SBORNIK [COLLECTION]* [IN RUSSIAN]. ED., WITH AN INTROD., BY A. A. TESLYA. PEREKREST'YA RUSSKOY MYSLI [THE CROSSROADS OF RUSSIAN THOUGHT] 1. MOSKVA [MOSCOW]: RIPOL-KLASSIK

REFERENCES

- Gertsen, A. I. [Herzen, A. I.] 2017. "Nashi" i "ne nashi". *Pis'ma russkogo ["Ours" and "not Ours". Letters of the Russian]: sbornik [Collection]* [in Russian]. Ed., with an introd., by A. A. Teslya. *Perekrest'ya russkoy mysli [The Crossroads of Russian Thought]* 1. Moskva [Moscow]: Ripol-klassik.
- Teslya, A. A. 2017a. "Aleksandr Gertsen: pervyy opyt sinteza zapadnichestva i slavyanofil'stva [Alexander Herzen: A First Attempt to Combine Westernism and Slavophilia]" [in Russian]. In Gertsen 2017, v–xxiv.
- . 2017b. "Perekrest'ya russkoy mysli [The Crossroads of Russian Thought]" [in Russian]. In Gertsen 2017, I–IV.