

ВЛАДИМИР ШМАКОВ*

ПОСТИГАЮЩАЯ МЫСЛЬ ФИЛОСОФА**

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ ТЕРЕЗЫ ОБОЛЕВИЧ О СЕМЕНЕ ФРАНКЕ

ОБОЛЕВИЧ Т. СЕМЕН ФРАНК. ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ ФИЛОСОФА. — М. : БВИ, 2017.

DOI: 10.17323/2587-8719-2018-II-1-145-148.

Тереза Оболевич — профессор, заведующая кафедрой философии религии Папского университета Иоанна Павла II (Краков). На ее счету множество статей и монографий, посвященных русской философии, в том числе философии известного русского мыслителя С. Л. Франка. Новая книга Оболевич посвящена исследованию и анализу жизни и творчества русского философа и основана на привлечении архивных материалов и новейших исследований.

В книге можно выделить две основные части. В первой части Оболевич исследует онтологические и эпистемологические идеи Франка, процесс возрастания его интереса к философии и этапы философского творчества, а также прослеживает процесс включения его размышлений в общеевропейский и русский философский контекст. Во второй части исследуются этапы жизни Франка в эмиграции, его отношение к другим русским интеллектуалам и история публикации его произведений.

Актуальность данной работы обусловлена, прежде всего, подробным анализом процесса становления, этапов и аспектов философского творчества Франка. Автор выделяет ряд важных вех его философской мысли: марксизм (сначала в ортодоксально-революционном, а затем в критическом варианте), ницшеанство, субъективный идеализм (кантианство и неокантианство), объективный идеализм (неоплатонизм и идеи Николая Кузанского) и христианский мистицизм. Каждый предыдущий этап, как отмечает автор, подготавливал Франка к принятию другого.

Началось его философское творчество с увлечения марксизмом. Именно под влиянием Маркса Франк пришел к пониманию того, что реальность подчиняется определенным (социально-экономическим) законам.

*Шмаков Владимир Владимирович, аспирант Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва), vsh11992@yandex.ru.

**© Шмаков, В. В. © Философия. Журнал Высшей школы экономики.

Как отмечает Тереза Оболевич, в дальнейшем Франк перейдет к идеализму. Здесь важнейшую роль сыграл Ницше, у которого Франк нашел ответы на нравственные вопросы.

Вскоре молодой мыслитель начинает интересоваться проблемами эпистемологического и онтологического порядка. Так, метафизика, согласно раннему Франку, имеет субъективный, а не объективный характер. Она должна отрицать «философию действительности», под которой он понимал как метафизику, так и позитивизм, которые находятся «под гипнозом бытия».

Дальнейшее философское развитие Франка проходит под влиянием другого мыслителя — И. Гёте. Как отмечает Оболевич, в своих философских взглядах Франк начал делать акцент на онтологизме — первенстве бытия над познанием, онтологии над гносеологией. Задачу философии он понимал как необходимость найти надлежащую онтологию, которая могла бы считаться основой для теории познания. Роль такой онтологии выполняет система, предполагающая связь между субъектом и объектом во всеединстве.

В связи с этими идеями Франка автор книги проводит параллель между онтологическими подходами Франка и Николая Гартмана. Между двумя концепциями существует, как отмечает автор, не только отчетливое сходство, но и существенное различие. Сходство заключается в способе реализации онтологии и понимания ее роли как таковой, а различие — в разных способах этой реализации. Отличительной чертой онтологической гносеологии Франка является теория всеединства. Именно онто-гносеологический проект представляет quintessenciu его мысли, воплощенную в работе «Предмет знания», которая в дальнейшем получила свое развитие в поздних трудах.

В этом смысле важным является раздел, посвященный отношению Франка к идеям А. Ф. Лосева, где исследуются точки соприкосновения концепции «непостижимого» Франка и лосевской философии имени.

Согласно учению Франка о всеединстве-абсолюте, всякое познание возможно, но само по себе оно не подлежит постижению. Так, в книге «Непостижимое» он занимается преимущественно вопросами познания Бога. Франк называет свою позицию панентеизмом: согласно ей, Бог присутствует в мире, но не исчерпывается в нем. С точки зрения Лосева, Бог, будучи всеединством, является условием всякого суждения и остается за гранью нашего языка. Но различие между ними заключается в том, что Франк обосновывает свою позицию посредством

христианского панентеизма, а Лосев исходит из сочетания апофатизма и символизма.

Характеризуя первую часть книги, можно отметить, что Тереза Оболевич предложила свою реконструкцию философских взглядов и подходов Франка, а также продемонстрировала уникальные черты этих подходов через призму сравнительного анализа, основанного на привлечении широкого спектра литературы западных и русских авторов.

Во второй части книги Оболевич на основе документов Бахметьевского архива, находящегося в Колумбийском Университете в Нью-Йорке, а также других архивных фондов воссоздает этапы жизни Франка в эмиграции и его отношения с другими русскими интеллектуалами. Среди этих документов как письма Франка, так и письма к Франку, в том числе таких известных русских мыслителей, как Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский, В. Н. Лосский, С. Н. Булгаков, Л. П. Карсавин, Г. В. Флоровский, Л. Бинсвангер, П. Б. Струве, В. В. Зеньковский, арх. Иоанн (Шаховской), М. И. Лот-Бородина и другие.

В этой части автор анализирует переписку Франка с другими философами и богословами, мнения других мыслителей о Франке и его работах, а также посмертные издания его работ. В разделе, посвященном религиозным воззрениям Франка, Тереза Оболевич отмечает широту и универсальность его взглядов на Церковь и на национальный вопрос. Кроме того, исследовательница подробно анализирует переписку Франка с другими мыслителями, уделяя внимание их взглядам на труды Франка. Среди них она выделяет о. Киприана Керна, арх. Иоанна (Шаховского), В. Н. Лосского, Н. О. Лосского, И. А. Ильина, Н. М. Зернова, В. В. Зеньковского, Н. А. Бердяева и др. В книге приведены избранные фрагменты писем Эйнштейна к Франку. Великий физик был членом основанного в 1923 г. «Общества друзей новой России». Франку, как отмечает автор, в какой-то степени удалось развеять иллюзии Эйнштейна относительно ситуации в Советском Союзе и повлиять на эволюцию его «красных» воззрений.

Во второй части второй главы приведена небольшая статья Франка «Пасха», хранящаяся в Бахметьевском архиве; ее подробный анализ представлен в комментарии, в котором Оболевич подчеркивает важность темы воскресения Христова в работах Франка.

Далее в книге опубликованы некоторые тексты и письма Франка из Бахметьевского архива. Так, в речи, произнесенной на открытом заседании Русского академического союза в Берлине 24 сентября 1926 г.,

Франк излагает свою личную позицию в связи с последствиями Карловацкого собора 1921 г., объясняя, почему он сохраняет верность Московскому патриархату. Опубликованное письмо Франка к дочери Наталье Скорер, как отмечает автор книги в комментарии к тексту, свидетельствует о силе его веры в воскресение Христа и его личном опыте страдания, которое ведет только к надежде и к счастью.

Тереза Оболевич проделала колоссальную работу, изучив и подготовив к публикации новые материалы Франка, которые раньше встречались только в виде упоминаний в некоторых исследовательских работах. Исследовательница предлагает новый конструктивный взгляд и новое видение философии Франка в аналитическом ключе, что позволяет выявить эволюцию его метафизических и эпистемологических взглядов. Кроме того, в книге приводится подробный анализ жизни и философии Франка в эмиграции на основе его писем и некоторых рукописей, а также прослеживается становление его творчества в тот период.

Следует отметить, впрочем, что данная реконструкция биографии, а также идей и взглядов мыслителя, как отмечает сама исследовательница, дает лишь полифоническую и отчасти мозаичную картину его творчества и не претендует на всесторонний и подробный анализ как биографического, так и эпистолярного наследия русского мыслителя. Тем не менее, в книге предпринята новая попытка взглянуть на жизнь и творчество Франка как с внешней, так и с внутренней сторон, что и составляет, по мнению рецензента, главную актуальность и новизну данного исследования.

Shmakov, V. V. 2018. "Postigaya mysl' filosafo [Understanding the Philosopher's Thought]: retsenziya na knigu Terezy Obolevich o Semene Franke [A Review of Teresa Obolevitch's Book on S. Frank]" [in Russian]. *Filosofiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki [Philosophy. Journal of the Higher School of Economics]* II (1), 145–148.

V. V. SHMAKOV

PHD STUDENT AT THE SAINT TIKHON'S ORTHODOX UNIVERSITY OF HUMANITIES (MOSCOW)

UNDERSTANDING THE PHILOSOPHER'S THOUGHT
A REVIEW OF TERESA OBOLEVITCH'S BOOK ON S. FRANK

OBOLEVICH, T. [OBOLEVITCH, T.] 2017. *SEMEN FRANK. SHTRIKHI K PORTRETU FILOSOFA [S. FRANK. TOUCHES TO THE PHILOSOPHER'S PORTRAIT]* [IN RUSSIAN]. MOSKVA [MOSCOW]:
BIBLEYSKO-BOGOSLOVSKIY INSTITUT

DOI: 10.17323/2587-8719-2018-II-1-145-148.