

## АРХИВ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

---

Мы предлагаем вашему вниманию продолжение серии интервью с российскими философами и ведущими специалистами из разных научных дисциплин, осмысляющих социальную и политическую жизнь в философской перспективе<sup>1</sup>. В формате беседы интеллектуалы отвечали на несколько вопросов — как чисто академических, так и общественно значимых, но не привязанных к конкретным событиям или политикам. В целом речь идет о политической философии как о специфическом жанре публичной речи и как об академической дисциплине.

В большинстве случаев я задавал один набор вопросов о природе политфилософии, но каждый разговор шел своим путем в зависимости от ответов собеседников, а также сферы их интересов. Жанр интервью не предполагает вступления интервьюера в полемику или его согласия с собеседником, но в некоторых случаях я очень точно нарушал это правило для прояснения позиции коллег, согласившихся на разговор. Дальней целью или идеальным горизонтом проекта служит интеграция участников и читателей в общее поле диалога или информированного диссенсуса, что в конечном счете означает возможность осознать существующие в обществе идеологические и социальные конфликты и разрывы в коммуникации, а затем попробовать перевести их в плоскость продуктивного спора, значимого для широкого круга соотечественников. В этом смысле принципиально, что согласие на участие в разговоре в рамках серии интервью не означает прямой или косвенной поддержки позиций других ее участников.

В настоящем номере представлены два разговора, записанные в 2021 году, с А. Мареем и В. Куренным. Тексты были минимально отредактированы участниками интервью для публикации с точки зрения стиля и отдельных технических уточнений. Военная операция, начатая в феврале 2022 года, радикально изменила интеллектуальный и политический контекст. В этом смысле настоящая публикация носит «архивный» характер и призвана отчасти осуществить то, что было задумано в другом

<sup>1</sup>В соответствии с исходным замыслом интервью с И. Будрайтским, Т. Вайзер, А. Глуховым, А. Куманьковым, А. Магуном, Е. Роциным, П. Сафроновым, А. Филипповым и Г. Юдиным публиковались в интернет-журнале со значимым для нас названием Republic (признан иноагентом на территории РФ) в течение 2021 года. См.: <https://republic.ru/tags/1170>.

контексте. Наша задача в данном случае — зафиксировать состояние умов в то время и тот язык, на котором говорили и спорили в предшествующий период. Впрочем, сам фокус интервью предполагал взгляд в достаточно далекой исторической перспективе и рефлексию самого жанра политфилософии, а не теоретический комментарий о текущих событиях.

Выбор интервьюируемых предполагал охват достаточно широкого круга ведущих отечественных специалистов, философов и публичных интеллектуалов, представляющих принципиально разные и иногда противоположные идеологические позиции, а также разные философские и дисциплинарные традиции.

Наконец, речь не идет о «репрезентативном» представлении всего политического спектра. Эта неполнота связана как с собственным кругом интересов и предпочтений инициатора проекта, что предполагает вполне субъективную избирательность, так и с неготовностью части коллег к подобному разговору. В этом смысле отсутствие нескольких важных имен и течений, чьи позиции не представлены в рамках проекта, отчасти отражает важные структурные разрывы в коммуникации внутри интеллектуального поля. В частности, мне не удалось взять интервью у ряда авторов журнала «Вопросы национализма», с которыми я планировал разговор. Актуальный контекст делает невозможным линейное продолжение проекта с тем же набором вопросов. Однако мы планируем продолжить расшифровку и «архивную» публикацию ряда интервью, также взятых в течение 2021 года. Я благодарен всем участникам интервью и тем коллегам, которые на разных этапах поддержали данную инициативу.

*Тимур Атнашев,  
историк*