
Логинов А. В. Макс Шелер в поисках идеи человека : рецензия на издание книги Макса Шелера «К идее человека» в русском переводе // *Философия. Журнал Высшей школы экономики*. — 2023. — Т. 7, № 2. — С. 357–365.

АЛЕКСАНДР ЛОГИНОВ*

МАКС ШЕЛЕР В ПОИСКАХ ИДЕИ ЧЕЛОВЕКА**

РЕЦЕНЗИЯ НА ИЗДАНИЕ КНИГИ МАКСА ШЕЛЕРА «К ИДЕЕ ЧЕЛОВЕКА»
В РУССКОМ ПЕРЕВОДЕ

*Шелер М. К идее человека / пер. с нем. А. Н. Малинкина. — М., СПб. : ЦЕНТР
ГУМАНИТАРНЫХ ИНИЦИАТИВ, 2022.*

DOI: 10.17323/2587-8719-2023-2-357-365.

В настоящее время Макса Шелера рассматривают прежде всего как основателя классической философско-антропологической традиции XX в. Именно он наиболее остро сформулировал ситуацию неопределенности, в которой оказался человек в западной культуре в первой половине прошлого века (Шелер, Денежкин и др., 1994: 70). Именно Шелер постарался заново осмыслить вопрос о человеке и создать новую антропологию, привлекая некоторые достижения современного ему естествознания. Практически все крупные представители философской антропологии испытали влияние его идей. Сейчас вопрос о человеке и о ценностях западной цивилизации вновь возникает со всей остротой в свете стремительного развития технологий и радикальных социальных перемен. В этой связи первую публикацию на русском языке статьи М. Шелера «К идее человека», вышедшей впервые на языке оригинала уже более 100 лет назад, в 1914 г., можно считать очень своевременным событием. Работа, как и многие другие труды Шелера, переведена А. Н. Малинкиным и дополнена подробной критической статьей самого переводчика и исследователя, в которой детально проанализированы место и роль данного текста в наследии немецкого философа.

Знакомство отечественных читателей с творчеством М. Шелера началось в конце 1980-х гг. с работы «Положение человека в космосе». Затем этот значимый и яркий текст появился в сборнике избранных произведений, опубликованном в 1994 г. Этот сборник долгое время оставался

*Логинов Александр Вячеславович, к. филос. н., доцент; Российский государственный гуманитарный университет (Москва), loginovav@mail.ru.

**© Логинов, А. В. © Философия. Журнал Высшей школы экономики.

единственным русскоязычным изданием работ философа и путеводной нитью для исследователей во всем его наследии. В этом же сборнике появились статьи «Человек и история» и «Человек в эпоху уравнивания», которые также значимы для антропологии Шелера. Благодаря этим текстам его воспринимали у нас прежде всего как создателя философской антропологии XX в. в качестве отдельного философского направления. При этом в тени осталось все остальное из богатого наследия немецкого мыслителя: его труды по феноменологической этике, аксиологии, социологии знания, феноменологии религии. Эти тексты приходили к нам постепенно и далеко не полностью. Ситуация изменилась не так давно благодаря трудам А. Н. Малинкина и Д. Ю. Дорофеева. А. Н. Малинкин перевел на русский язык несколько важных работ М. Шелера, а в Санкт-Петербурге появилась единственная русскоязычная биография немецкого мыслителя, написанная Д. Ю. Дорофеевым (Дорофеев, 2019). Особое внимание привлекает также политическая философия М. Шелера. Этому вопросу посвящены статьи, в частности, А. В. Михайловского и В. Л. Близнекова (Михайловский, 2021; Близнеков, 2022). В настоящее время остается неопубликованной основная работа Шелера «Формализм в этике и материальная этика ценностей», но также и множество статей, размещенных в различных сборниках. Философская антропология была одним из основных проектов, развивавшихся немецким мыслителем. При этом антропология Макса Шелера останется неправильно понятой, если не учесть существенную эволюцию его взглядов от христианского теизма к теории, близкой к пантеизму. Также важно иметь в виду центральную роль этического учения М. Шелера, с которым связана и философская антропология.

Философское эссе «К идее человека» позволяет по-новому интерпретировать более поздние работы Шелера в области философской антропологии. Здесь можно найти многие методологические установки, присутствующие и в более поздних текстах мыслителя. Данное эссе по праву можно отнести к числу лучших работ из разнообразного творческого наследия немецкого мыслителя. Оно было написано в тот период, когда Шелер уже создал свой фундаментальный этический труд, а также исследование «Ресентимент в структуре моралей» и постепенно отошел от сухого и тяжеловатого стиля немецкой академической философии. Возможно, это связано с тем, что в данный период философ не занимал академическую должность в университете и выступал с частными лекциями. Именно этот период, по словам

Д. Ю. Дорофеева, является самым продуктивным в творческой биографии Шелера (Дорофеев, 2019: 36). Данная статья совмещает строгие дефиниции и афористическую и полемичную манеру, характерную для философской публицистики и позднего творчества М. Шелера.

Текст Шелера начинается с достаточно радикального заявления, которое, несомненно, требует дополнительных комментариев:

Все центральные проблемы философии сводятся в известном смысле к тому, что такое человек, каково его метафизическое место (Stelle) и положение (Lage) в целом бытия, мира и Бога (Шелер, Малинкин, 2022: 7).

Представляется, что для Шелера такой подход был достаточно характерен. Антропологическая проблематика действительно была стержнем его творчества, но вряд ли эту точку зрения можно распространить на философию в целом. Именно такого рода антропологизация подверглась впоследствии критике в творчестве М. Хайдеггера, поскольку здесь не учитывается онтологическое измерение человека. Философская антропология, согласно Хайдеггеру, является продуктом развития европейской метафизики, которая как раз по-настоящему не в состоянии задать вопрос о человеке. Книга Хайдеггера «Кант и проблема метафизики», в которой критикуется такого рода подход, между прочим, вышла с посвящением М. Шелеру. Хайдеггер непосредственно цитирует в этой книге статью Шелера «К идее человека», опираясь также и на его более поздние труды (Хайдеггер, Никифоров, 1997: 97). По Шелеру, вся современная философия имплицитно содержит антропологические вопросы, в своей статье он это показывает на примере философии Гуссерля.

Начиная с логической проблематики, Шелер в своем эссе переходит к вопросу о языке, а от него — к религиозной метафизике. Именно анализ проблематики языка подводит философа к религиозным темам. Для Шелера обращение к языку — достаточно редкий случай, данная проблематика не часто оказывалась в сфере его внимания. В этой статье проведена остроумная критика позитивистских теорий языка. По Шелеру, все позитивистские теории не в состоянии объяснить переход от звука к смыслу. Именно этот переход отличает человека от животного: «В начале было слово! Животное потому и не говорит, что не обладает словом». Именно слово перемещает проблему языка на «метафизический уровень» (Шелер, Малинкин, 2022: 23). По словам Шелера, метафизический ответ на вопрос о происхождении языка является единственно осмысленным. К этому ответу Шелер подводит

читателя, опираясь на труды Э. Гуссерля и В. Гумбольдта. Косвенно эта же тема затронута и в «Положении человека в космосе»: здесь язык назван «специфической монополией человека», обладание языком связано со специфической биологической организацией человека, которая описана в этом тексте. Здесь уже есть то, что можно найти в последующей традиции немецкой философской антропологии, а именно сопоставление биологической организации человека с организацией животного. Если рассматривать человека чисто биологически, то он окажется «конститутивно больным животным». Впоследствии Шелер добавит к этому тезису естественнонаучную аргументацию с опорой на идеи психолога В. Кёлера и биолога Я. Иксюля. Шелер видит заблуждение предшествующих учений о человеке в том, что

они хотели еще одну прочную остановку, нечто, определяемое как существо «человек». Но такой остановки нет, и как раз неопределимость относится к сущности человека. Он — «между», «граница», «переход», «богоявление» в потоке жизни, вечное «преодоление» жизнью самой себя (Шелер, Малинкин, 2022: 29).

Эта цитата взята из центрального и наиболее поэтичного фрагмента статьи. У Шелера человек предстает как богоискатель,

точка прорыва к смысловой, ценностной, творчески-деятельностной форме, личности, превосходящей всякое прочее наличное бытие природы (там же: 34).

Человек у немецкого философа здесь предстает как существо, в котором может проявиться дух.

В дальнейшем, в 20-е гг., Шелер отошел от христианского персонализма данного периода и начал развивать метафизическую концепцию «становящегося Бога». Разрыв в существе человека начал им трактоваться как противоположность «духа и порыва». При этом он стал воспринимать дух как результат сублимации энергии порыва. Будучи полностью зависимым от энергии порыва, бессильный дух в некотором смысле противостоит ему. Трагизм ситуации человека состоит в противостоянии этих двух начал. Идея богоискательства остается, но Бог теперь воспринимается не как самостоятельная реальность, а как цель творческого развития духа. Мышление Шелера парадоксально: по его словам, с чисто биологической точки зрения человек «был животное, есть животное и будет оставаться животным вечно». Более того, с этих позиций человек оказывается «больным и заблудшим животным» (там же: 36).

Ясно, что данная метафора заимствована у Ницше. Впоследствии такая антропология была представлена в трудах Т. Лессинга, Л. Клагеса, но сам Шелер никогда на этом утверждении не останавливался, хотя неоднократно ссылался на этих представителей философии жизни. По сути, такая концепция, где человек рассматривался как тупиковая форма развития, была развитием нищезанятия, но только без концепции сверхчеловека. В ранний период Шелер видел сущностное отличие человека в идее Бога, которая присуща исключительно человеку, в более поздний — в том, что человек предстает как «аскет жизни», и это делает возможной «открытость миру», которая не свойственна ни одному другому живому существу. Уже в этой ранней статье Шелер предполагает возможность иной трактовки природы человека, вдохновленной не только христианством, но и героическим духом Ницше. «Огонь страсти, рвущейся вовне, будь ее цель Бог или „сверхчеловек“ — вот в чем его единственная подлинная человечность» (Шелер, Малинкин, 2022: 44). Эта двойственность, представленная в приведенной цитате, уже предполагала иной путь развития антропологии Шелера, возможность ухода от христианского персонализма.

Следует отметить, что именно в этот период Шелер разрабатывал персоналистическую метафизику любви. Именно любовь связывает, согласно Шелеру, человека с личностным аспектом бытия. Личность воспринимается как «центр актов», она не тождественна понятию «я» или понятию «человек». Но именно в человеке проявляется бытие личности, личность определяется не только разумом, но и чувством как *ens amans*. Любовь — это высшая ступень эмоциональной жизни.

Первофеномен подлинной любви открывает духовное зрение для более высоких ценностей предмета любви и не ослепляет, как это может произойти в случае страсти... (Haffner, 1988: 16)

Именно любовь позволяет через личностное бытие приблизиться к «личности всех личностей» — к Богу. Эссе Шелера завершается небольшим фрагментом «Человек и пол», эта тема также достаточно редко встречается в его текстах. Здесь он пишет о значимости полового различия, которое часто не учитывается ни мужчинами, ни женщинами. Гендерная проблематика не превращается у него в какую-то самостоятельную тему, он ограничивается лишь несколькими ироничными замечаниями, которые через сто лет уже выглядят не вполне политкорректно.

Статья Шелера «К идее человека» снабжена обстоятельной аналитической статьей А. Н. Малинкина, которая по объему практически соответствует тексту немецкого философа. В ней рассмотрено развитие антропологических идей в рамках основных периодов творческого пути Шелера. Опубликованная статья отнесена к началу «среднего этапа» его мысли (1912 / 13–1921 / 22). Именно в этот период появились основные этические труды немецкого философа, а также его антропология стала напрямую связанной с этикой, именно тогда он развивал основные идеи своей религиозной метафизики. Переводчик статьи Шелера в этом развернутом комментарии уделяет много внимания сопоставлению ранних и поздних антропологических идей немецкого мыслителя, сравнивая различные текстовые фрагменты. Позиция автора состоит в том, что именно разработка ценностной проблематики привела философа к рассмотрению проблем природы и сущности человека. Во втором периоде творчества, который отмечен отходом от неокантианства, у Шелера произошел переход от рассмотрения «бесплотного» трансцендентального субъекта к «духовной личности, обладающей телом и душой». Здесь человек предстает у него

как телесное существо, устремленное к Богу, и точка прорыва в царствие Божие, в актах которого конституируется бытие и ценность мира (Шелер, Малинкин, 2022: 89).

Последняя часть критической статьи посвящена анализу поздней антропологии М. Шелера, которую, как представляется, Малинкин считает несколько вторичной по отношению к более раннему творчеству философа. Несмотря на существенное изменение перспективы рассмотрения человека в позднем творчестве Шелера, Малинкин утверждает наличие преемственности. Представляется, что общая метафизическая основа задана уже в статье «К идее человека». В позднем творчестве, по словам комментатора, решающими можно считать влияния Маркса, Фрейда и... Будды. Это неожиданное сочетание влияний ведет к своеобразной антропологии Шелера позднего периода. Конечно, были и другие воздействия, но именно эти можно считать решающими. Шелер здесь приходит к задаче построения величественной метафизической конструкции «в духе Спинозы». Задача эта не была выполнена из-за раннего ухода философа из жизни, весь проект остался незавершенным. А. Н. Малинкин в своем комментарии упоминает также две статьи Шелера этого периода не только антропологического, но и историософского характера: «Человек и история», а также «Человек

в эпоху уравнивания». В первой из них интеллектуальная история человечества связывается с развитием базовых идей, «идеальных типов» человека, которые Шелер перечисляет, отмечая антропологическую неопределенность, с которой человечество столкнулось в XX в. Данную работу, как представляется, вполне можно рассматривать в контексте социологии знания, развивавшейся Шелером в 20-е гг. XX в. Во второй работе Шелер занят диагностикой времени и выработкой подходов к историческому развитию. С его точки зрения, позитивной тенденцией было бы сближение западного и восточного подходов к проблеме человека, выравнивания различных культур. Здесь он явно отходит от воинственной и националистической публицистики среднего периода своего творчества.

Критическая статья А. Н. Малинкина завершается цитатой из книги «Номо Деус...» современного достаточно востребованного израильского публициста, историка по образованию Ю. Харари, в которой он пафосно говорит о наступлении новой фазы истории человечества, где произойдет «фундаментальное преобразование человеческого сознания и личности». Человек, по его словам, стоит на грани «преобразования в бога» — речь, конечно же, о трансгуманистической перспективе развития. Далее он, правда, задается риторическим вопросом:

Что может быть опаснее, чем разочарованные, безответственные боги, так и не осознавшие, чего они хотят? (Харари, Андреев, 2018: 277)

Этот риторический вопрос совсем не отменяет для Харари трансгуманистическую перспективу, которую, как представляется, решительно отверг бы Макс Шелер, опиравшийся на многовековую христианскую традицию в своем творчестве. Отвергает такую перспективу и переводчик статьи Шелера «К идее человека».

ЛИТЕРАТУРА

- Близнецов В. Л.* Духовный фронт Макса Шелера : философия как средство войны // Философия. Журнал Высшей школы экономики. — 2022. — Т. 6, № 3. — С. 377–384.
- Дорофеев Д. Ю.* Макс Шелер. — СПб. : Наука, 2019.
- Михайловский А. В.* Макс Шелер о политическом православию Ф. М. Достоевского и русской любви к страданию // Философия. Журнал Высшей школы экономики. — 2021. — Т. 5, № 1. — С. 201–215.
- Хайдеггер М.* Кант и проблема метафизики / пер. с нем. О. В. Никифорова. — М. : Русское феноменологическое общество, 1997.

- Харари Ю. Номо Deus. Краткая история будущего / пер. с англ. А. Андреева. — М. : Синбад, 2018.
- Шелер М. Положение человека в космосе / пер. с нем. А. В. Денежкина, А. Н. Малинкина, А. Ф. Филиппова // Избранные произведения / пер. с нем. А. В. Денежкина, А. Н. Малинкина, А. Ф. Филиппова. — М. : Гнозис, 1994. — С. 129—194.
- Шелер М. К идее человека / пер. с нем. А. Н. Малинкина. — М., СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2022.
- Haffner E. Der "Humanitarismus" und die Versuche seiner Überwindung bei Nietzsche, Scheler und Gehlen. — Königshausen : Würzburg, 1988.

Loginov, A. V. 2023. "Maks Sheler v poiskakh idei cheloveka [Max Scheler in Search of Human Idea]: retsenziya na izdaniye knigi Maksa Shelera 'K ideye cheloveka' v russkom perevode [Review of Publication of Max Scheler's Work]" [in Russian]. *Filosofiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki [Philosophy. Journal of the Higher School of Economics]* 7 (2), 357–365.

ALEKSANDR LOGINOV

PHD IN PHILOSOPHY, ASSOCIATE PROFESSOR
RUSSIAN STATE UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES (MOSCOW, RUSSIA)

MAX SCHELER IN SEARCH OF HUMAN IDEA

REVIEW OF PUBLICATION OF MAX SCHELER'S WORK

SCHELER, M. 2022. *K IDEYE CHELOVEKA [ZUR IDEE DES MENSCHEN]* [IN RUSSIAN]. TRANS. FROM THE GERMAN BY A. N. MALINKIN. MOSKVA [MOSCOW] AND SANKT-PETERBURG [SAINT PETERSBURG]: TSENTR GUMANITARNYKH INITIATIV

DOI: 10.17323/2587-8719-2023-2-357-365.

REFERENCES

- Bliznekov, V. L. 2022. "Dukhovnyy front Maksa Shelera [The Spiritual Front of Max Scheler]: filosofiya kak sredstvo voyny [Philosophy as a Means of War]" [in Russian]. *Filosofiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki [Philosophy. Journal of the Higher School of Economics]* 6 (3): 377–384.
- Dorofeev, D. Yu. 2019. *Maks Sheler [Scheler, M.]* [in Russian]. Sankt-Peterburg [Saint Petersburg]: Nauka.
- Haffner, E. 1988. *Der "Humanitarismus" und die Versuche seiner Überwindung bei Nietzsche, Scheler und Gehlen* [in German]. Königshausen: Würzburg.
- Harari, Yu. 2018. *Homo Deus. Kratkaya istoriya budushchego [Nomo Deus. A Brief History of Tomorrow]* [in Russian]. Trans. from the English by A. Andreyev. Moskva [Moscow]: Sinbad.
- Heidegger, M. 1997. *Kant i problema metafiziki [Kant und das Problem der Metaphysik]* [in Russian]. Trans. from the German by O. V. Nikiforov. Moskva [Moscow]: Russkoye fenomenologicheskoye obshchestvo.

- Mikhaylovskiy, A. V. 2021. "Maks Sheler o politicheskom pravoslavii F. M. Dostoyevskogo i russkoy lyubvi k stradaniyu [Max Scheler on Fyodor Dostoevsky's Political Orthodoxy and Russian Love for Suffering]" [in Russian]. *Filosofiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [Philosophy. Journal of the Higher School of Economics] 5 (1): 201–215.
- Scheler, M. 1994. "Polozheniye cheloveka v kosmose [Die Stellung des Menschen im Kosmos]" [in Russian]. In *Izbrannyye proizvedeniya* [Selected Works], trans. from the German by A. V. Denezhkina, A. N. Malinkin, and A. F. Filippov, 129–194. Moskva [Moscow]: Gnozis.
- . 2022. *K ideye cheloveka* [Zur Idee des Menschen] [in Russian]. Trans. from the German by A. N. Malinkin. Moskva [Moscow] and Sankt-Peterburg [Saint Petersburg]: Tsentr gumanitarnykh initsiativ.