
Сиземская И. Н. Еще раз размышляя о советском : рецензия на книгу Сергея Никольского о генезисе советского человека // *Философия. Журнал Высшей школы экономики.* — 2026. — Т. 10, № 1. — С. 395–403.

ИРИНА СИЗЕМСКАЯ*

ЕЩЕ РАЗ РАЗМЫШЛЯЯ О СОВЕТСКОМ**

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ СЕРГЕЯ НИКОЛЬСКОГО О ГЕНЕЗИСЕ
СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА

Никольский С. А. Советское. Новый человек. — М., СПб. : ЦЕНТР
ГУМАНИТАРНЫХ ИНИЦИАТИВ, 2025.

DOI: 10.17323/2587-8719-2026-1-395-403.

Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, оно не умело убрать своих последствий.

В. О. Ключевский

История ненавидит фронт и никогда не идет правильным маршем вперед.

А. И. Герцен

Многоплановая тема советского социально-культурного опыта не одно десятилетие постоянно присутствует в исследованиях философов, культурологов, политологов, социологов¹. После распада СССР обращение к ней стало исследовательским трендом, подтверждающим не только силу ностальгических воспоминаний старшего поколения, но и потребность общественного сознания и практики объяснить советское прошлое в свете сегодняшних вызовов России, тех актуальных вопросов, которые ставит перед ней настоящее. И хотя история, как показывает общечеловеческий опыт, не учит, а только держит в активе

*Сиземская Ирина Николаевна, д. филос. н., главный научный сотрудник сектора социальной философии, Институт философии РАН (Москва), sizemskaya@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9415-9164.

**© Сиземская, И. Н. © Философия. Журнал Высшей школы экономики.

¹Назову некоторые работы последних лет: Давыдов, 2022; Злотникова, 2021; Исаченко, 2024; Кара-Мурза, 2024; Переход, 2022; Революция, эволюция и диалог культур..., 2018; Российская цивилизация..., 2023; Социокультурные исследования..., 2022; СССР в достижениях и катастрофах..., 2022; Тульчинский, 2023.

человеческой памяти события, время, вехи жизни социума, которые увязывают прошлое с настоящим в единый поток, она именно в силу этой своей особенности постоянно актуализирует для каждого поколения обращение к страницам его истории.

Сегодня «советское» прочно вошло в нашу историческую память, а его разнообразные проявления остаются заметными составляющими социально-культурной жизни российского общества. Но ключевой вопрос о том, насколько социалистические преобразования, начатые после октября 1917 г., приблизили к решению поставленной ими задачи достижения социальной справедливости и всестороннего развития человека, остается открытым. В этом контексте данная монография занимает особое место.

По цели и направленности анализа проблемы работа является продолжением первых двух книг С. А. Никольского — «Советское. Идея и практика» и «Советское. Философско-литературный анализ»². В центре авторского внимания находится феномен «нового человека» как социально-культурное основание и одновременно следствие социалистического строительства. Эта задача, как предупреждает автор во Введении, была для него не из легких, потому что обращала к явлению, еще недостаточно удаленному во времени от наших дней. Для ее решения С. А. Никольский расширил концептуальные границы «советского» и ввел его в смысловое поле современного гуманитарного знания. В анализ были включены новые артефакты и документы, ссылки на исследования историков, культурологов (М. Я. Гефтера, И. М. Дьяконова), политологов, философов (Р. А. Белоусова, В. И. Кирюшина, Э. Ю. Соловьева), социологов (Б. А. Грушина, Ю. А. Левады, Т. И. Заславской, Н. Н. Козловой); были расширены обращения к советской «философствующей литературе» (произведениям М. Шолохова, А. Платонова, В. Быкова, В. Некрасова, Б. Пильняка, Ю. Трифонова, В. Маканина).

Отдельной темой книги стала эпоха сталинизма, с которой, как показано, «новый человек» связан не только исторически, но и *экзистенциально*. Его развитие и утверждение в жизни советского общества рассматривается автором как первый в истории человечества *эксперимент*. В этом смысле советский человек являет собой

²См.: Никольский, 2023; 2024. Обе книги обращаются к социально-политическим и культурным факторам развития российского общества с 1920-х по 1930-е гг., в поздний сталинский период и в хрущевскую оттепель.

...создание рукотворное, лишенное предшествующей истории, раннее послеоктябрьское и «первое сталинское поколение» конца 1920-х – начала 1930-х годов, коему было предназначено стать первым живым существом ранее не бывшего, впервые создаваемого мира, исходной точкой начала (Никольский, 2025: 28).

Это вывело авторский анализ темы на принципиально новый уровень. Во-первых, общую логику исследования и интерпретацию исходных понятий определил *социально-философский подход* к теме (I раздел: «Концепт и методология исследования „нового советского человека“ в философии, истории и литературе», главы 1–3); он же задал исследовательский контекст ее осмысления (II раздел: «Советский человек — реальность литературы и бытия», главы 4–10).

Во-вторых, в анализ на правах достоверного источника включается советская литературная классика. Исследовательскую перспективность обращения к ней в таком методологическом ключе С. А. Никольский подтвердил ранее рядом работ³. В новой монографии авторская *философско-литературная рефлексия* определила осмысление «советского» в модуле «новый человек».

В-третьих, «новый человек» рассматривается Никольским как социально-культурный тип, коррелирующий с цивилизационными особенностями советского общественного устройства. Поэтому размышления автора на эту тему носят *системный характер*, последовательно обращая к политической природе советского государства, к вертикали функциональных связей культуры и власти, к сложившимся на основе советских отношений «собственности/бессобственности» механизмам тотального контроля над всей жизнедеятельностью советского общества.

В-четвертых, исследование еще раз подтверждает, что история, в том числе российская, — это открытый процесс, что она, как писал А. И. Герцен, склонна к импровизации и готова идти с каждым, «кто может вставить в нее свой стих»⁴. Социалистический исторический опыт служит тому еще одним подтверждением: новый советский человек «вста-

³Обращение к ней в таком методологическом ключе было заявлено автором в книгах: Никольский, 2015; 2017. Эти исследования еще раз подтвердили, что, как отмечал Вл. Соловьев, «художественному чувству непосредственно открывается в форме осязательной красоты то же совершенное содержание бытия, которое философией добывается как истина мышления [...] это только разные стороны одного и того же» (Соловьев, 1990: 287).

⁴«Не имея ни программы, ни заданной темы, ни неминуемой развязки, растрепанная импровизация истории готова идти с каждым, каждый может вставить в нее свой стих,

вил свой стих» в историю российского общества. Насколько он был хорош, а насколько плох — на этот вопрос, как убедительно показано в монографии, нет однозначного ответа.

В-пятых, монография С. А. Никольского не подводит черту под обращениями к советскому прошлому, а *ориентирует на продолжение* размышлений над проблемой в других возможных дискурсах.

Следование названным методологическим принципам определило научную новизну и актуальность монографии С. А. Никольского.

Главной характеристикой «нового человека» в авторском анализе стала *покорность*. Советский строй, по мысли автора, последовательно культивировал это качество, вне зависимости от его связи либо с идейным согласием с властью, либо с вынужденным, добиваясь, чтобы оно превратилось в фундаментальное свойство. Никольский оговаривает, что готовность к принятию условий, диктуемых окружающей средой, лежащая в основе покорности, является естественным защитным механизмом, регулирующим общение человека с природой и социальным миром, в котором он живет⁵. Но его активизация определяется временными условиями жизни человека. Советские условия жизни актуализировали эту способность в форме *страха*, ставшего психологической составляющей мировоззрения «нового человека». Причина этого, как показано Никольским, была в том, что «советское» выполняло роль, которую при «нормальном общественном развитии на определенном этапе берет на себя самоуправляющийся гражданский социум» (Никольский, 2025: 61). В монографии доказательство этого тезиса стало доминирующим сюжетом.

Придерживаться такой точки зрения в рассмотрении феномена «новый человек» — право автора. Но к нему возникают следующие вопросы. Первый вопрос: насколько рассмотренные им духовно-культурные и нравственные характеристики советского человека отвечали цивилизационным запросам российского общества? Второй вопрос: существует ли сегодня угроза нового «эксперимента» по социально-культурному обустройству российского общества, воспитанию «адекватного» ему человека? Третий вопрос: историческая судьба «нового человека» — это

и если он звучен, он останется его стихом, пока поэма не оборвется, пока прошедшее будет бродить в его крови и памяти» (Герцен, 1975: 232).

⁵ «Покорность и согласованность — сложный, иногда оправданный, а в некоторых случаях и единственный способ выживания. Поэтому они не могут быть однозначно негативно оценены и тем более легкомысленно осуждены» (Никольский, 2025: 16).

судьба одного из следствий политического режима, имевшего свое начало и конец? Или же это феномен, отражающий вневременную интенцию истории к общечеловеческим началам цивилизованной жизни?

Отдельно следует сказать о выбранном автором исследовательском жанре. Им стала научная публицистика: «Мое исследование о феномене огромного масштаба по определению не может быть строго научным, — пишет он во Введении. — Поэтому, все, что я могу себе позволить, — это научно-публицистическое высказывание» (Никольский, 2025: 11). Преимущество научной публицистики автор видит в том, что она допускает «односторонность» в описании явления.

Если в научном дисциплинарном исследовании необходимо рассмотрение специального предмета со всех сторон (условно — позитивных и негативных), то отдельное научно-публицистическое исследование феномена большого масштаба заведомо предполагает определенную «односторонность» (там же: 12).

Иными словами, научная публицистика, которую Никольский выбирает для себя в качестве исследовательского дискурса, не может не быть тенденциозной. Да, с этим никто не будет спорить. Нельзя не согласиться с автором и в том, что всестороннее осмысление «советского» в ограниченном дисциплинарными рамками пространстве очень затруднительно и вряд ли возможно.

Но все это не снимает вопроса об авторском выборе ракурса для объекта исследования: он может отражать и профессиональный интерес, и личную «предвзятость», и собственные исследовательские задачи, и специфику анализа, и многие другие мотивы. Как сохранить баланс между ними и адекватным воспроизведением реального объекта, что является залогом теоретической и практической значимости исследования? Думаю, что дисциплинарное и публицистическое исследование в равной степени ставят эту проблему. Ее решение зависит от того, отвечает или не отвечает анализ критериям научного знания, приближает или не приближает к адекватному раскрытию сути исследуемого объекта. Важное значение имеет и тот факт, насколько цели анализа созвучны запросам общественного сознания и социальной практики. Выбранный С. А. Никольским жанр научной публицистики отвечает поставленной им исследовательской цели, а обращение к нему позволяет с наибольшей адекватностью включить тему «советское» в проблемное поле современного социально-философского знания.

Отдельно следует отметить еще одну особенность монографического исследования С. А. Никольского. А именно — удачное смысловое использование в нем визуального ряда: включение в авторский текст в качестве иллюстраций кадров из отечественных кинофильмов. Они, на наш взгляд, создают амбивалентный эмоциональный эффект, что усиливает заданную автором позицию — рассмотреть феномен «нового человека» в его экзистенциальном содержании. Такое авторское решение представляется не случайным: обращение к художественным образам советской литературы, ставшее основанием авторской философской рефлексии, потребовало элементов визуализации как дополнительного, но важного способа погружения читателя в текст. И автору это удалось, что придало большую убедительность анализу и создало свою эмоциональную ауру для содержания.

Подводя итог размышлениям о книге С. А. Никольского, отмечу, что она, бесспорно, будет встречена с интересом широкой читающей публикой и теми, для кого рассмотренные в ней проблемы являются предметом профессионального внимания. На поставленный во Введении к монографии вопрос: «Нужно ли знание о советском человеке сегодня?» книга дает утвердительный и обоснованный, но не окончательный ответ. Поэтому, думаю, автор продолжит начатый им разговор о советском прошлом российского общества в апробированном исследовательском ключе и дискурсе.

ЛИТЕРАТУРА

- Герцен А. И.* Собрание сочинений. В 8 т. Былое и думы. — М. : Правда, 1975.
- Давыдов М. А.* Цена утопии. История российской модернизации. — М. : НЛЮ, 2022.
- Злотникова Т. С.* Культурный проект «советский человек» // Вестник СПбГИК. — 2021. — № 1. — С. 36–45.
- Исаченко Н. Н.* Российская цивилизация как социокультурный феномен : монография. — Тюмень : Тюменский индустриальный университет, 2024.
- Кара-Мурза А. А.* Россия в поисках цивилизационной идентичности // Избранные работы по русской философии, политике и культуре. — М. : Согласие, 2024. — С. 93–290.
- Никольский С. А.* Горизонты смыслов. Философские интерпретации отечественной литературы XIX–XX вв. — М. : Голос, 2015.
- Никольский С. А.* Империя и культура: философско-литературное осмысление Октября. — М. : ИФ РАН, 2017.

- Никольский С. А.* Советское. Идея и практика. — М., СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2023.
- Никольский С. А.* Советское. Философско-литературный анализ. — М., СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2024.
- Никольский С. А.* Советское. Новый человек. — М., СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2025.
- Переход С. О.* Метафизический аспект культурной идентификации русской цивилизации : монография. — Симферополь : Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022.
- Революция, эволюция и диалог культур : доклады к 100-летию русской революции на Всемирном дне философии в Институте философии РАН 14 и 16 ноября 2017 г. / под ред. А. В. Черняева. — М. : Гнозис, 2018.
- Российская цивилизация : идентичность, социум, право, безопасность / под ред. С. Г. Киселева. — М. : МАКС Пресс, 2023.
- Соловьев В.* Стихотворения. Эстетика. Литературная критика. — М. : Книга, 1990.
- Социокультурные исследования постсоветского транзита России / под ред. Н. И. Лапина. — М. : ИФ РАН, 2022.
- СССР в достижениях и катастрофах. Размышления по случаю 100-летия. Материалы XIX ежегодной конференции Института философии РАН совместно с Ярославским государственным университетом им. К. Д. Ушинского, с регионами России и международным участием «Проблемы российского самосознания. СССР в достижениях и катастрофах. Размышления по случаю 100-летия» / под ред. С. А. Никольского. — М. : Голос, 2022.
- Тулъчинский Г. Л.* Советская политическая антропология между молотом идеологии и наковальной практики // Политическая концептология : журнал междисциплинарных исследований. — 2023. — № 4. — С. 90–98.

Sizemskaya, I. N. 2026. "Yeshche raz razmyshlyaya o sovet-skom [Once Again Reflections on the Soviet]: retsenziya na knigu Sergeya Nikol'skogo o genezise sovet-skogo cheloveka [A Review of Sergey Nikolsky's Book on the Genesis of the 'Soviet Man']" [in Russian]. *Filosofiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki [Philosophy. Journal of the Higher School of Economics]* 10 (1), 395–403.

IRINA SIZEMSKAYA

DOCTOR OF LETTERS IN PHILOSOPHY

PRINCIPAL RESEARCH FELLOW

RAS INSTITUTE OF PHILOSOPHY (MOSCOW, RUSSIA); ORCID: 0000-0002-9415-9164

ONCE AGAIN REFLECTIONS ON THE SOVIET A REVIEW OF SERGEY NIKOLSKY'S BOOK ON THE GENESIS OF THE "SOVIET MAN"

NIKOL'SKIY, S. A. 2025. *SOVET-SKOYE. NOVYY CHELOVEK [SOVIET. NEW MAN]* [IN RUSSIAN]. MOSKVA [MOSCOW] AND SANKT-PETERBURG [SAINT PETERSBURG]: TSENTR GUMANITARNYKH INITSIATIV [CENTER FOR HUMANITARIAN INITIATIVES]

DOI: 10.17323/2587-8719-2026-1-395-403.

REFERENCES

- Chernyayev, A. V., ed. 2018. *Revolyutsiya, evolyutsiya i dialog kul'tur [Revolution, Evolution and Dialogue of Cultures]: doklady k 100-letiyu russkoy revolyutsii na Vsemirnom dne filosofii v Institute filosofii RAN 14 i 16 noyabrya 2017 g. [Reports on the 100th Anniversary of the Russian Revolution at the World Philosophy Day at the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences on November 14 and 16, 2017]* [in Russian]. Moskva [Moscow]: Gnozis.
- Davydov, M. A. 2022. *Tsena utopii. Istoriya rossiyskoy modernizatsii [The Price of Utopia. The History of Russian Modernization]* [in Russian]. Moskva [Moscow]: NLO.
- Gertsen, A. I. 1975. *Byloye i dumy [My Past and Thoughts]* [in Russian]. In *Sobraniye sochineniy [Collected Works]*. 8 vols. Moskva [Moscow]: Pravda.
- Isachenko, N. N. 2024. *Rossiyskaya tsivilizatsiya kak sotsiokul'turnyy fenomen [Russian Civilization as a Socio-cultural Phenomenon]: monografiya [A Monograph]* [in Russian]. Tyumen': Tyumenskiy industrial'nyy universitet [Tyumen Industrial University].
- Kara-Murza, A. A. 2024. "Rossiya v poiskakh tsivilizatsionnoy identichnosti [Russia in Search of a Civilizational Identity]" [in Russian]. In *Izbrannyye raboty po russkoy filosofii, politike i kul'ture [Selected Works on Russian Philosophy, Politics and Culture]*, 93–290. Moskva [Moscow]: Soglasie.
- Kiselev, S. G., ed. 2023. *Rossiyskaya tsivilizatsiya [Russian Civilization]: identichnost', sotsium, pravo, bezopasnost' [Identity, Society, Law, Security]* [in Russian]. Moskva [Moscow]: MAKSPress.
- Lapin, N. I., ed. 2022. *Sotsiokul'turnyye issledovaniya post-sovet-skogo tranzita Rossii [Socio-cultural Studies of Russia's Post-Soviet Transit]* [in Russian]. Moskva [Moscow]: IF RAN [Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences].
- Nikol'skiy, S. A. 2015. *Horizonty smyslov. Filosofskiye interpretatsii otechestvennoy literatury XIX–XX vv. [Horizons of Meanings. Philosophical Interpretations of Russian Literature of the XIX–XX Centuries]* [in Russian]. Moskva [Moscow]: Golos.

- . 2017. *Imperiya i kul'tura: filosofsko-literaturnoye osmysleniye Oktyabrya [Empire and Culture: Interpreting Russian Revolution through Philosophy and Literature]* [in Russian]. Moskva [Moscow]: IF RAN.
- , ed. 2022. *SSSR v dostizheniyakh i katastrofakh. Razmyshleniya po sluchayu 100-letiya. Materialy XIX yezhegodnoy konferentsii Instituta filosofii RAN sovmestno s Yaroslavskim gosudarstvennym universitetom im. K. D. Ushinskogo, s regionami Rossii i mezhdunarodnym uchastiyem "Problemy rossiyskogo samosoznaniya. SSSR v dostizheniyakh i katastrofakh. Razmyshleniya po sluchayu 100-letiya"* [The USSR in Achievements and Catastrophes. Reflections on the Occasion of the 100th anniversary. Proceedings of the XIX Annual Conference of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences Jointly with Yaroslavl State University Named after K. D. Ushinsky, with the Regions of Russia and International Participation "Problems of Russian Identity. The USSR in Achievements and Catastrophes. Reflections on the Occasion of the 100th Anniversary"] [in Russian]. Moskva [Moscow]: Golos.
- . 2023. *Sovet-skoye. Ideya i praktika [Soviet. Idea and Practice]* [in Russian]. Moskva [Moscow] and Sankt-Peterburg [Saint Petersburg]: Tsentr gumanitarnykh initsiativ [Center for Humanitarian Initiatives].
- . 2024. *Sovet-skoye. Filosofsko-literaturnyy analiz [Soviet. Philosophical and Literary Analysis]* [in Russian]. Moskva [Moscow] and Sankt-Peterburg [Saint Petersburg]: Tsentr gumanitarnykh initsiativ [Center for Humanitarian Initiatives].
- . 2025. *Sovet-skoye. Novyy chelovek [Soviet. New Man]* [in Russian]. Moskva [Moscow] and Sankt-Peterburg [Saint Petersburg]: Tsentr gumanitarnykh initsiativ [Center for Humanitarian Initiatives].
- Perekhod, S. O. 2022. *Metafizicheskiy aspekt kul'turnoy identifikatsii russkoy tsivilizatsii [The Metaphysical Aspect of the Cultural Identification of Russian Civilization]: monografiya [A Monograph]* [in Russian]. Simferopol': Krymskiy federal'nyy universitet im. V. I. Vernadskogo [Vernadsky Crimean Federal University].
- Solov'yev, V. I. 1990. *Stikhotvoreniya. Estetika. Literaturnaya kritika [Poems. Aesthetics. Literary Criticism]* [in Russian]. Moskva [Moscow]: Kniga.
- Tul'chinskiy, G. L. 2023. "Sovet-skaya politicheskaya antropologiya mezhdu molotom ideologii i nakoval'ney praktiki [Soviet Political Anthropology Between the Ideology Hammer and the Practice Anvil]" [in Russian]. *Politicheskaya kontseptologiya [The Political Conceptology]: zhurnal metadistsiplinarnykh issledovaniy [Journal of Metadisciplinary Research]*, no. 4, 90–98.
- Zlotnikova, T. S. 2021. "Kul'turnyy proyekt 'sovetskiy chelovek' [Cultural Project 'Soviet Man']" [in Russian]. *Vestnik SPbGIK [Vestnik of Saint-Petersburg State University of Culture]*, no. 1, 36–45.