

МАРИЯ ПОНОМАРЕВА, НИКИТА ТУМАНОВ\*

## ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РЕСПУБЛИКАНИЗМ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ». ХРОНИКА\*\*

8–9 декабря 2017 г. в Европейском университете в Санкт-Петербурге исследовательский центр *Res Publica* во главе с Олегом Хархординым провел конференцию «Республиканизм: теория, история, современные практики». Конференция стала первой общероссийской площадкой, посвященной исключительно республиканизму, на которой удалось собрать исследователей, занимающихся различными аспектами республиканской теории, практики и истории республиканских идей.

### 8 ДЕКАБРЯ

Директор центра *Res Publica* при Европейском университете ОЛЕГ ХАРХОРДИН открыл конференцию вступительной речью, в которой представил гостям центр *Res Publica* и осветил общее состояние и главные векторы современных исследований республиканизма, а также перспективы республиканизма в России. В первый день были последовательно проведены две секции.

#### СЕКЦИЯ 1. RES PUBLICA: РОЖДЕНИЕ ПОНЯТИЯ

Первая секция прошла под модерацией ОЛЕГА ХАРХОРДИНА и была посвящена истории понятия *Res publica*. Первое выступление — доклад Арины Браговой (Нижегородский государственный лингвистический университет) «*Res publica* в оценке Цицерона» — обратило читателей к классической республиканской проблематике, обсуждение которой

\*Пономарева Мария Андреевна, Туманов Никита Вадимович, лаборанты центра *Res Publica*, Европейский университет в Санкт-Петербурге, [mponomareva@eu.spb.ru](mailto:mponomareva@eu.spb.ru), [ntumanov@eu.spb.ru](mailto:ntumanov@eu.spb.ru).

\*\*© Пономарева, М. А.; Туманов, Н. А. © Философия. Журнал Высшей школы экономики.

продолжил ЯКОВ МЕЖЕРИЦКИЙ, автор недавно опубликованной книги «„Восстановленная республика“ императора Августа» (Межеричский, 2016). Профессор Межеричский выступил как независимый исследователь с темой «*Res publica* и римская империя Августа», сопоставив в пристальном терминологическом анализе мышление Цицерона и Октавиана о *civitas* и *res publica*. Завершил первую секцию доклад АЛЕКСАНДРА МАРЕЯ (НИУ ВШЭ) «Трансформация античных республиканских мотивов в средневековой мысли», посвященный радикальным семантическим изменениям, которым подверглись классические республиканские понятия — *res publica* и *populus* Цицерона и Августина — в сочинениях Фомы Аквинского, который, как показал докладчик, объективировал политическую роль *populus* до такой степени, что словно бы предвосхитил возникновение понятия государства.

## СЕКЦИЯ 2. СРЕДНЕВЕКОВЫЕ РЕСПУБЛИКИ

Вторая секция, посвященная республиканским чертам в устройстве и политическом мышлении средневековых городов, прошла под модерированием МИХАИЛА КРОМА (ЕУ СПб) и СЕРГЕЯ ТРОЯНОВСКОГО (СПБНИИ РАН), представлявшего Новгородский музей-заповедник. Секция началась с выступления МАРКА ЮСИМА (ИВИ РАН) с докладом «Свобода и порядок. Как понимали революции флорентийские республиканцы накануне Нового времени», который был основан на сделанных докладчиком переводах множества позднесредневековых источников и остался главным выступлением о западноевропейской коммунальной традиции: следующие доклады секции были в основном посвящены русским городам-республикам — Новгороду и Пскову — и если и касались Западной Европы, то в первую очередь в сравнительном ключе.

Так, АЛЕКСЕЙ ВОВИН в докладе «Псковская республика в сравнении с западноевропейскими» предложил основания для самой возможности структурного сопоставительного исследования русских городов-республик и западных. В сравнительном жанре выступил также ПАВЕЛ ЛУКИН (ИРИ РАН) с докладом «Судьбы народного собрания в Новгороде и Венеции», посвященным сравнению отношений между новгородским вече и посадником с одной стороны и венецианских граждан с дожем с другой. Обсуждение докладов, посвященных сравнению русских городов-республик и западных, привело дискуссионтов к заключению, что при подобных сравнениях необходимо учитывать различие временных рядов их политического развития: например, Новгород XV в. фактически «отстает» от западных городов-республик как минимум на четыре столетия.

Также в рамках секции прозвучал доклад СЕРГЕЯ ГОРОДИЛИНА (ИРИ РАН) «Князья в республике: представители правящего дома Ростовского княжества и политические реалии Пскова первой трети – середины XV в.», который был посвящен конкретному казусу в истории Псковской республики, демонстрирующему фактическое положительное отношение княжеской власти к республиканскому политическому устройству Пскова. За ним последовал доклад ТАТЬЯНЫ ИСАЕВОЙ (ЕУ СПб) «Формула „господин Великий Новгород“ как отражение процесса суверенизации», в котором исследовательница показала наличие республиканского понятия свободы как не-рабства в политическом мышлении Новгородской республики, опираясь на концепцию фрагментарного суверенитета. Новгородскую тематику продолжил ВЛАДИМИР КОРШАКОВ (ЕУ СПб) в докладе «Братия и братчина в средневековом Новгороде и за его пределами: как найти республиканскую специфику единства городской общины», посвященным политическому значению практик пиров вкладчину на ранних этапах истории городов-республик.

Завершение секции ознаменовалось новой сменой территориально-го и временного фокуса: ИРИНА ГЕРАСИМОВА (Российская христианская гуманитарная академия) посвятила свой доклад политическому мышлению в Восточной Европе — теме «*Res publica*: расколотое „тело“ (коллорабационизм шляхты Великого княжества Литовского в середине XVII в.)». Несмотря на общую сложность выявления специфически республиканских черт в материале, политическая метафорика доклада, по замечанию Александра Мареев, перекликалась с образом, который использовал Самуил Пуфендорф в описании Священной Римской империи германской нации, — «политическое многоголовое чудовище». Завершил секцию доклад ЕРВАНДА МАРГАРЯНА (Российско-Армянский (Славянский) университет) «Традиции республиканизма в средневековой Армении: нахарарский строй как основа феодальной республики», опровергнувший любые возможные европоцентристские претензии республиканской теории.

## 9 ДЕКАБРЯ

Во второй день конференции — 9 декабря — последовательно прошли три секции.

## СЕКЦИЯ 3. РЕСПУБЛИКАНИЗМ ВЕКА ПРОСВЕЩЕНИЯ

Утреннюю секцию, модератором которой была НАТАЛЬЯ ПОТАПОВА (ЕУ СПб), открыл доклад СЕРГЕЯ ПОЛЬСКОГО (НИУ ВШЭ) на тему «Республиканские идеи в русских переводах европейских политических сочинений первой трети XVIII в.», посвященный сложнейшим проблемам переводов терминов европейского политического языка на русский — проблемам, разные способы решения которых повлияли на сложившийся в русском языке политический словарь XVIII–XIX вв. либо, наоборот, были несправедливо забыты. Так, например, именно в эти века переводчики использовали различные варианты перевода на русский язык латинского *respublica*, остановившись в результате на транслитерации (республика/республика), а латинское *status*, в свою очередь, никогда не переводили как «государство», что для современного исследователя лишний раз свидетельствует о семантической сложности этого понятия.

В ходе дальнейшей работы секции докладчики предложили к обсуждению широкий спектр различных тем. Юрий БАСИЛОВ (независимый исследователь) представил доклад «Трансфер республиканских идей во время экспедиции русского флота в Греческий архипелаг (1770–1774)», в котором большое внимание уделено вопросу адекватного подхода и метода в истории идей для исследования республиканской тематики. Дмитрий КОЗЛОВ (Иркутский государственный университет) посвятил свое выступление теме «Возможности и пределы применимости республиканской традиции для интерпретации ранней американской истории», в котором подробно затронул дискуссионную проблему исследований американской истории — вопрос о роли республиканского политического языка, ответ на который обычно дается либо через призму политического конфликта, либо через базовое предположение о наличии единой традиции политического мышления в американском политическом словаре.

Завершил секцию доклад НИКИТЫ ТУМАНОВА «Никита Муравьев: от чтения Тацита к написанию Конституции». Докладчик предложил пересмотреть представления о политических идеях одного из лидеров Северного общества, сложившиеся в советской историографии и во многом характерные для современных исследований, в ключе «неоримской» республиканской традиции, характерной для образованного российского дворянства конца XVIII – начала XIX вв. и основанной на специфическом восприятии работ античных историков и моралистов («жизни по

книге», в терминологии Ю. М. Лотмана). Отдельное внимание в докладе было посвящено новой интерпретации конституционного проекта, рассмотренного как «основной закон», гарантирующий гражданам республиканские свободы.

#### СЕКЦИЯ 4. ЭЛЕМЕНТЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XXI ВВ.

Четвертая секция, которую модерировал ВИКТОР КАПЛУН (ЕУ СПб, НИУ ВШЭ), открылась докладом ДМИТРИЯ МУХИНА (Вологодский государственный музей-заповедник) «Выборы жребием и очередями в вологодской деревне конца XIX – начала XX вв.», в котором докладчик рассмотрел места парадоксальную механику общественно-политической жизни вологодской деревни в республиканском ключе. В продолжение обсуждения выступила МАРИЯ МАРЕЙ (НИУ ВШЭ) с докладом «Представления об общем благе в проекте Д. Н. Шипова», посвященным республиканским чертам и монархизму в политическом дискурсе земских собраний конца XIX в. Со следующим докладом — «Коррупция и добродетель в Пролетарской Спарте: Н. И. Бухарин как республиканский политик» — выступил КОНСТАНТИН БУГРОВ (Институт истории и археологии УрО РАН), предложивший анализ республиканских элементов в языке революционной пропаганды и использования республиканских моделей и аргументов в агитации и обосновании рабочего труда.

Завершил секцию доклад ЛЬВА ШИЛОВА (ЕУ СПб) «Практики партиципаторного бюджетирования в современной России», посвященный современным республиканским реалиям. Лев Шилов как непосредственный участник экспериментального модуля деятельности центра *Res Publica* поделился с участниками и гостями конференции опытом практического воплощения республиканских принципов в рамках большого проекта центра *Res Publica* по внедрению практики партиципаторного бюджетирования, то есть прямого участия населения в составлении и реализации городского бюджета в российских городах. Докладчик рассказал о петербургском опыте развития этого проекта.

#### СЕКЦИЯ 5. СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ РЕСПУБЛИКАНИЗМА

Вечерняя секция, которую модерировали совместно ЕВГЕНИЙ РОЩИН (РАНХиГС) и ВАДИМ ВОЛКОВ (ЕУ СПб), философски венчала всю конференцию. Секция началась с доклада АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВА (НИУ ВШЭ) на тему «„История“ республиканской идеи Ф. Петтита»,

посвященного проблемам отношения между политической теорией и политической философией и роли республиканской традиции в теории республиканизма. Освещение вопросов политической теории продолжил ВИКТОР КАПЛУН (ЕУ СПб, НИУ ВШЭ) в докладе «Четыре понимания „политического“, или Что произошло с реальностью в 1960-е». Фокусируясь на появлении в отмеченный период ключевых работ И. Берлина и Х. Арендт, докладчик продемонстрировал те изменения, которые произошли с понятием «политического» в кризисное для европейской политической мысли время и впоследствии повлияли на современную политическую мысль.

К проблеме историзма и философии вернулся Илья Гурьянов (НИУ ВШЭ) в докладе «Исторический аргумент в зеркале политической теории», отвергнув возможность простых ответов на сложные вопросы. Доклад АЛЕКСАНДРА ФИЛИПОВА (НИУ ВШЭ) «„Пространства закона“: империя или республика? Большое пространство в международно-правовой перспективе» был посвящен судьбе двух различных концепций международного права — Карла Шмитта и Ганса Кельзена, из которых последняя считается на данный момент восторжествовавшей в принципах работы ООН. Однако Александр Филиппов показал сложности и противоречия этой системы права как нерепрезентативной, после чего сделал вывод, что эти сложности должны в скором времени привести к большим катастрофам.

Завершил конференцию доклад ОЛЕГА ХАРХОРДИНА «Республиканизм французский, английский, американский, и... русский: национальные особенности общей традиции», в котором докладчик в первую очередь говорил о французской традиции республиканизма, которая до этого момента ускользала из фокуса внимания как исследовательской деятельности центра *Res Publica*, так и дискуссий, развернувшихся на конференции. На основании анализа французской традиции и ее отличий от «узкой» интерпретации республиканизма, принятой в работах Скиннера и Петтита, Олег Хархордин предложил возможные теоретические импликации для развития русского варианта республиканизма, переосмысляя Изольт Хонохан.

\*\*\*

Общие итоги конференции получили высокую оценку участников и гостей — как потому, что спектр представленных тем и специализаций был весьма широк и взаимно познавателен и удивителен, так и потому, что, как уже было отмечено, эта конференция стала первой

отечественной площадкой, объединившей исследователей республиканской проблематики со всей страны. Кроме того, конференция стала важным мероприятием, широко свидетельствующим о том, что Европейский университет в Санкт-Петербурге, несмотря на невозможность вести образовательную деятельность, остается центром академической жизни и науки.

#### ЛИТЕРАТУРА

Межеритцкий Я. Ю. «Восстановленная республика» императора Августа. — М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2016.

---

Ponomareva, M. A., and N. A. Tumanov. 2017. "Obshcherossiyskaya konferentsiya 'Respublikanizm: teoriya, istoriya, sovremennyye praktiki'. Khronika ['Republicanism: Theory, History, Modern Practice'. Conference Chronicles]" [in Russian]. *Filosofiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [*Philosophy. Journal of the Higher School of Economics*] 1 (4), 249–255.

---

MARIYA PONOMAREVA, NIKITA TUMANOV

RESEARCH ASSISTANTS AT THE "RES PUBLICA" CENTER, EUROPEAN UNIVERSITY AT SAINT PETERSBURG

### “REPUBLICANISM: THEORY, HISTORY, MODERN PRACTICE”. CONFERENCE CHRONICLES

#### REFERENCES

Mezheritskiy, Ya. Yu. 2016. *“Vosstanovlennaya respublika” imperatora Avgusta* [*Emperor Augustus’ “Restored Republic”*] [in Russian]. Moskva [Moscow]: Russkiy fond sodeystviya obrazovaniyu i nauke.