

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Мир по-прежнему колеблется между надеждой на выход из пандемического ступора и ожиданием третьей волны. Какое будущее нас ожидает, мы скоро увидим. А пока представим новый номер нашего журнала.

В рубрике «**Новые тексты**» публикуется статья *Д. А. Ситкевича* (научный сотрудник Института экономической политики им. Е. Т. Гайдара) «Социальный капитал в модернизирующемся обществе: пример Дагестана». Статья посвящена различиям в уровне доверия между традиционалистскими и модернистскими социальными группами в Республике Дагестан. Проведённое исследование, основанное на социологическом опросе жителей Дагестана, показывает, что в традиционном обществе преобладает закрытый социальный капитал, экономическая отдача которого меньше. Доказывается, что принадлежность к более модернистским группам в традиционном сообществе связана с меньшим объёмом закрытого социального капитала, выраженного в снижении доверия к родственникам, друзьям, коллегам, землякам и представителям своей национальности.

Доказывается, что принадлежность к более модернистским группам в традиционном сообществе связана с меньшим объёмом закрытого социального капитала, выраженного в снижении доверия к родственникам, друзьям, коллегам, землякам и представителям своей национальности.

Е. Н. Гасюкова и *А. А. Петрова* (обе — сотрудницы Лаборатории сравнительного анализа развития постсоциалистических обществ НИУ ВШЭ) представляют статью «Субъективные оценки нестабильной занятости: так ли уж плохо быть нестабильным?». Авторы изучают, как сами работники реагируют на условия нестабильной занятости. Используются панельные данные РМЭЗ НИУ ВШЭ за 2014–2018 гг. В результате показано, что трудовая нестабильность не связана с оценками субъективного благополучия респондентов, а также с оценкой своих возможностей трудоустройства.

В рубрике «**Переводы**» мы знакомим читателей с переводом новой статьи *Дэвида Старка* (профессор Университета Уорика, Великобритания, и Колумбийский университет, США) и *Иваны Паус* (доцент кафедры экономической социологии Католического университета Святого Сердца, Милан, Италия) «Алгоритмическое управление в экономике платформ». В статье анализируется платформенная модель, которая является новой организационной формой первых десятилетий XXI века, принципиально отличающейся от рынка, иерархической организации и сетевого устройства. В трёхсторонней конфигурации владельцы платформ используют поведение поставщиков и пользователей, вовлекая их в практику алгоритмического управления без делегирования им управленческих полномочий. Это алгоритмическое управление меняет управленческий класс. Его асимметрия власти на организационном уровне связана с коалициями на регулирующем уровне, в которых владелец платформы и инвесторы находятся в союзе с потребителями платформы. Перевод с английского *Натальи Конрой*.

В рубрике «**Расширение границ**» *Н. О. Красильникова* (научный сотрудник факультета городского и регионального планирования Технического университета города Дортмунда) представляет исследование «Гибкие паттерны перемещения на работу и обратно у современных жителей Челябинска». На примере города Челябинска данное исследование предлагает типологию перемещений людей, различающихся между собой по занятости. Для этого используется теория Т. Хагерстранда. Путём анализа количественных данных, собранных в феврале 2020 г. в результате стандартизированного уличного опроса, были выявлены три типа паттернов перемещения на работу и обратно у жителей города Челябинска: «гибкие», «гибкие по времени» и «негибкие». Каждый из типов паттернов перемещения описан количественными характеристиками, такими как сфера занятости, форма трудоустройства и место жительства.

Рубрика «**Профессиональные обзоры**» представлена работой *В. А. Кондратенко* и к. э. н. *Я. М. Роциной* (обе — сотрудницы Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ) «Можем ли мы объяснить различия в моделях потребления алкоголя: обзор теоретических подходов». В работе классифицируются публикации, посвящённые различиям в моделях потребления алкоголя в зависимости от объёма и частоты потребления, от выбираемых напитков, обстоятельств, мотивов использования алкоголя. Различия в выборе паттерна потребления алкоголя объясняются на основе культурного, исторического и структурного подходов.

В рубрике «**Новые книги**» *Дарья Асатурян* (аспирантка НИУ ВШЭ) представляет книгу Кэтрин Турко «Разговорная фирма: переосмысливая бюрократию в эпоху социальных медиа» (Turco C. J. 2016. *The Conversational Firm: Rethinking Bureaucracy in the Age of Social Media*. New York: Columbia University Press). Автор книги показывает, как в реальности устроены корпоративная коммуникация, культура и контроль в компании, управляемой миллениалами, взрослеющими вместе с социальными сетями. По результатам этнографического исследования детально описывается, как выстраивается новая организационная форма — «разговорная фирма», где кросс-иерархичная коммуникация является центральным механизмом для решения бизнес-задач.

VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues,

At present, we are still hoping to escape from the shock of the pandemic in the near future while also expecting the possibility of a third wave. Meanwhile, let us turn to a new issue of our journal.

Daniil Sitkevich (research fellow of the Gaidar Institute for Economic Policy) presents a paper entitled “Effects of Modernization on Social Capital: Evidence from Dagestan.” The paper scrutinizes the differences between the traditional and modernistic social groups of Dagestan, Russia. The research, based on a sociological survey of residents of the Republic of Dagestan, shows that in traditional society, the radius of trust (which is one of the most important components of social capital) extends only to the immediate environment. This is why social capital in such communities produces lower returns. The author argues that the modernization process leads to the destruction of closed social capital, expressed in the decline of trust in relatives, friends, colleagues, neighbors, and representatives of the same nationality.

E. N. Gasiukova and *A. A. Petrova* (both from the Laboratory for Comparative Analysis of Development in Post-Socialist Countries, HSE University) provide the results of their study, “The Subjective Perception of Employment Instability: Is It Bad to be Unstable?” The authors examine how employees react to unstable employment conditions. The Russia Longitudinal Monitoring Survey—Higher School of Economics (RLMS-HSE) panel data from 2014 to 2018 were used for the analysis. The results show that employment instability is not related to respondents’ subjective well-being, nor to job insecurity.

Then, we publish a translation of a new paper by Professor *David Stark* (University of Warwick, United Kingdom and Columbia University, USA) and *Ivana Pais* (Associate Professor in Economic Sociology at Università Cattolica del Sacro Cuore, Milan, Italy) entitled “Algorithmic Management in the Platform Economy.” The authors examine the platform model as a distinguishing organizational form of the early decades of the twenty-first century. They show that the platform model differs from the market contract, hierarchies command, and networks collaborations. Platform owners co-opt the behavior of providers and users, enrolling them in the practices of algorithmic management without managerial authority having been delegated to them. Algorithmic management is reshaping the managerial class. Its power asymmetries at the organizational level are related to coalitions at the regulatory level in which platform owners and investors are in alliance with platform consumers.

Nadezhda Krasilnikova (researcher at the Faculty of Urban and Regional Planning, Technical University of Dortmund, Germany) has come out with a study entitled “Flexible Commuting Patterns by Current Residents of Chelyabinsk.” Using a case study of the city of Chelyabinsk, this study proposes a typology of residential mobility patterns that varies in relation to employment. For this purpose, Hägerstrand’s theory of the temporal and spatial constraints of mobility is used. By analyzing quantitative data collected in February 2020 through a standardized street survey, three types of commuting patterns were identified: “flexible,” “temporally flexible,” and “regular.” Each type of pattern is described by quantitative characteristics, such as employment sector, form of employment, and place of residence.

Valeriia Kondratenko and Dr. *Yana Roshchina* (both from the Laboratory for Studies in Economic Sociology, HSE University) provide a review, “Can We Explain Differences in Patterns of Alcohol Consumption? Review of Theoretical Approaches.” The authors give a classification of publications based on differences in drinking patterns. They highlight the criteria depending on the volume and frequency of consumption and on

the chosen beverages, circumstances, and motives for alcohol use. Differences in consumption patterns are explained with tools of cultural-anthropological, historical, and structural approaches.

Daria Asaturian reviews a book by *Catherine J. Turco*, *The Conversational Firm: Rethinking Bureaucracy in the Age of Social Media*. New York: Columbia University Press, 2016. The book shows how corporate communication, culture, and control actually work in a company run by millennials reared on social media. During her ethnographic research, Turco describes how a new organizational form she calls a “conversational firm” has arisen and succeeded in solving business problems due to cross-hierarchical communication.