

Исследовательские проекты

ВЫСШЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

31 января 2004 г. в Санкт-Петербурге состоялся семинар, на котором были подведены итоги исследовательского проекта «Высшее экономическое образование в России на рубеже веков». Проект выполнен Институтом «Экономическая школа» в Санкт-Петербурге и Институтом социологии РАН при поддержке Фонда Форда.

Проект ставил перед собой широкие задачи, связанные с оценкой результатов переориентации высшего экономического образования России на следование рыночной доктрине: в какой мере рост числа студентов, обучающихся «новой» экономике, появление новых вузов и факультетов, издание учебных пособий ведут к конечному результату – подлинному усвоению учащимися современных экономических знаний? Насколько качественна издаваемая учебная литература? Каков профессиональный уровень преподавателей, действующих в настоящее время в вузах¹?

Сотрудниками проекта были разработаны тесты для проверки знаний студентов, обучающихся в вузах по специальностям «Экономическая теория», «Бухгалтерский учет и аудит» и «Финансы и кредит». Тестирование проведено в ряде вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга и Нижнего Новгорода. Тестирование позволило определить степень освоения студентами ключевых предметов, входящих в бакалаврскую программу.

Разработанные тесты позволили определить способность студентов к экономическому мышлению, проверить навыки логико-математического анализа, а также провести сравнительный анализ уровня подготовленности студентов в различных образовательных учреждениях.

В этих же вузах, где проходило тестирование, проведено интервьюирование учащихся по ряду вопросов, касающихся различных сторон жизни современного студента: его отношения к учебе, образованию, будущей профессии. Затем в тех же самых вузах было проведено интервьюирование преподавателей.

В соответствии с результатами теста вузы были поделены на две условные группы: «слабые», которые были оценены от 1,5 до 2 баллов, таких в нашей выборке оказалось 57%, и «сильные», чьи средние оценки от 2,5 до 3,3 баллов. Баллы были проставлены в базу данных, созданную по итогам интервьюирования преподавателей. Параллельно каждый преподаватель получил оценку за «компетентность; приближение преподавателя к мировым стандартам и креативность их мышления» по 3-балльной шкале. Два эксперта давали оценки преподавателям по ряду вопросов. Эксперт в области экономической теории оценивал ответы преподавателей специальности «Экономическая теория». Второй эксперт по бухгалтерскому учету и аудиту, финансам и кредиту оценил ответы представителей специальности «Бухгалтерский учет и аудит» и «Финансы и кредит».

Все результаты были обобщены. Интересно и важно то, что *оценка компетентности (современности) преподавателей независимыми экспертами напрямую связана с оценкой, которую получили университеты в результате тестирования студентов. Одним словом, две независимые экспертизы показали, что сильные студенты там, где сильные преподаватели, и наоборот. В вузах не наблюдается значительная асимметрия, при которой была бы возможна ситуация, чтобы одна из кафедр вырвалась вперед или сильно отставала от других, – преподавательские ресурсы распределяются равномерно внутри*

¹Руководители проекта: Иванов М.А., Магун В.С. Подробнее о проекте: <http://ise.openlab.spb.ru>.

одной организации: если в вузе сильная кафедра экономической теории, значит, сильные кафедры и бухгалтерского учета, и финансов. По аналогии можно предположить, что существуют сильные вузы (где все кафедры и факультеты сильные) и слабые, где уровень качества преподавания и знаний студентов – ниже. Однако асимметрия в городах наблюдается: в одном и том же городе есть как сильные, так и слабые вузы. Возможно, этот вывод банален и очевиден, тем не менее стоило доказать, что *не существует однозначной образовательной столицы и периферии, а существуют сильные и слабые вузы как в любом российском городе, так и в Москве.*

Некоторые различия слабых и сильных вузов по результатам тестирования студентов и интервьюирования преподавателей:

- преподаватели при подготовке к лекциям и семинарам обращаются к монографиям, учебникам, программам курсов и статьям, написанным российскими авторами (0,34), или переведенным на русский язык (0,21);
- преподаватели считают, что без знания английского языка можно обойтись, это не главное в преподавательской работе, в крайнем случае, достаточно знания английского языка в объеме, позволяющем знакомиться с зарубежными публикациями;
- респонденты идентифицируют себя только с преподавателями;
- преподаватели в качестве основной работы называют работу в вузах, в качестве подработок – консультирование;
- в вузе не проводится процедура оценки студентами качества преподавательской работы;
- преподаватели обычно в течение всего отпуска подрабатывают;
- преподаватели очень редко имеют возможность регулярно питаться;
- преподаватели не поддерживают некоторые положения реформ (увеличить время самостоятельной работы студентов, заметно сократив число аудиторных часов; увеличить число письменных работ, сделать все экзамены письменными; более активно вводить учебные курсы по выбору; ввести принятую во многих странах схему обучения «4+2»: четыре года обучения – бакалавриат и два года – магистратура).
- преподаватели более ориентированы на западные первоисточники (0,40);
- преподаватели считают, что без свободного знания английского языка сегодня невозможен высокий уровень квалификации преподавателя;
- преподаватели получают финансовую поддержку, как индивидуальную, так в команде с российскими коллегами и с российскими и зарубежными коллегами;
- преподаватели считают, что преподаваемые дисциплины значительно изменились за последние пять лет;
- вузы лучше оснащены компьютерами, имеют доступ в Интернет;
- преподаватели умеют работать на компьютере, постоянно используют его в своей работе, пользуются Интернетом, электронной почтой;
- преподаватели чаще проходят повышение квалификации (в том числе оплачиваемые стажировки);
- преподаватели обычно используют отпуск для прохождения стажировок, повышения квалификации;
- преподаватели в качестве подработок занимаются написанием бизнес-планов (0,559) и репетиторством;
- преподаватели удовлетворены своим материальным положением;
- преподаватели выше оценивают состояние своего здоровья.

И.Б. Назарова