

Обзор интернет-ресурсов – 5

БУДЕТ ЛИ В РОССИИ ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО?

Новикова Елена Геннадьевна

аспирант Государственного университета – Высшей школы экономики

Email: neg@msses.ru

Данный обзор посвящен двум сайтам, не имеющим непосредственного отношения к экономической социологии – предполагается, что их целевая аудитория намного шире и включает представителей всех общественных наук. Это крупномасштабные проекты, однако, на наш взгляд, они еще не достаточно известны и заслуживают гораздо большего внимания.

СОЦИОНЕТ: Информационное пространство по общественным наукам

<http://www.socionet.ru/>

Идея Соционета грандиозна по масштабам – сайт призван интегрировать описания децентрализованных электронных ресурсов по общественным наукам. Если предположить, что Соционет справляется (или скоро справится) с этой задачей, то всех обществоведов можно поздравить – в ближайшем будущем нам не придется часами искать необходимую публикацию в поисковых системах, подобных Яндексу, или перебирать адреса всех знакомых сайтов. Однако несмотря на всю грандиозность и размах проекта мало кто из наших коллег реально пользуется возможностями Соционета, хотя сайт достаточно широко известен. В данном обзоре мы попытаемся понять, что же мешает Соционету реально облегчить жизнь представителям научного сообщества, пользующимся Интернетом, и тем самым занять место, подобающее проектам такого масштаба. Мы также попробуем максимально подробно описать структуру Соционета и те возможности, которые могут оказаться полезными для представителей общественных наук.

Сразу оговоримся: на сайте не хранятся полные тексты публикаций, здесь представлены лишь библиографические описания, аннотации и ссылки на полные тексты¹.

Структура Соционета на первый взгляд довольно проста. База описаний ресурсов по общественным наукам упорядочена по дисциплинам, далее – по типам данных (разделам) и коллекциям. На сайте представлены следующие дисциплины: экономика, психология, социология, право, политология, демография, история. Внутри каждой дисциплины разные типы данных (например, каталоги издательств, публикации в журналах и т.п.) разнесены по разделам. Каждый раздел содержит несколько

¹ Но если какая-либо научная организация не имеет собственного сайта, на который можно сослаться, их публикации могут быть размещены на сайте Соционет.

коллекций. Коллекция – это подборка статей/описаний книг и т.п., размещенных на одном сайте (например, коллекциями считаются «Электронный журнал «Экономическая социология», «каталог изданий ИЭ и ОПП СО РАН» и т.п.).

На сайте также имеется тематический каталог. Однако он не позволяет получить доступ ко всем документам базы данных, так как не все они помечены кодами тематических классификаторов. Темы разбиты по дисциплинам (любопытно, что здесь список дисциплин шире, чем представленный на первой странице). Внутри каждой темы возможен поиск публикаций.

Таким образом, при первом приближении все кажется продуманным и замечательным, но когда начинаешь работать с системой, не покидает чувство легкой неудовлетворенности.

Что «не так» с Соционетом?

Прежде всего, на сайте слабо разработан поиск: результаты запроса выдаются не по релевантности, зачастую в них попадают документы, не имеющие никакого отношения к изначальному поисковому запросу².

Недоработанной представляется структура сайта: несмотря на ее кажущуюся простоту, на сайте легко запутаться. Не предусмотрен переход на первую страницу с любой другой страницы сайта. Остаются не понятными способы упорядочения различных списков (дисциплин, разделов, коллекций). Существует некоторые расхождения в названиях одних и тех же ресурсов. Так, список разделов почему-то назван списком коллекций, однако после захода в то, что названо «списком коллекций» (но на самом деле является «списком разделов»), мы попадаем на «оглавление раздела». Эти кажущиеся мелочи способны крайне затруднить эффективную работу с сайтом.

Есть и более серьезные препятствия на пути к интеграции разрозненных электронных ресурсов в Соционет, и эти препятствия зависят уже не только от создателей проекта. Интеграция ресурсов в Соционет возможна только при условии, что владельцы сайтов по общественным наукам кровно в этом заинтересованы: чтобы ресурсы их сайта могли отслеживаться системой (и интегрироваться в нее), им необходимо приложить некоторые усилия для приведения своих данных в соответствующий формат. Это вполне нормальный принцип разделения труда, но пока он плохо работает. Кроме того, подобная зависимость наполнения Соционета от администраторов отдельных сайтов оставляет чувство легкого беспокойства, что поток информации (updates) может «оборваться на самом интересном месте». Судя по частоте обновлений, реально работающими являются здесь только экономические дисциплины (economics и экономика).

Кроме того, складывается впечатление, что пока сайт ориентирован в первую очередь именно на тех, кто хочет опубликовать свои работы, а не на тех, кто пытается какую-либо работу найти. Хотя предоставление возможности высказаться – это тоже важное дело.

² Так, например, забивая в поисковую строку фразу «экономическая социология», мы получаем список ресурсов, где первым номером стоит статья «Эколого-экономическая эффективность технологий переработки топлива», а журнал «Экономическая социология» находится где-то в середине списка.

Реальные возможности.

Чтобы эффективно использовать Соционет, не надо пытаться получить от него то, что он пока не в силах дать. А именно: не стоит искать нужную вам публикацию по ключевым словам (попробуйте найти ее лучше по фамилии автора); не стоит думать, что в Соционете представлены все библиографические описания электронных ресурсов – следовательно, Соционет полезен, но не надо ограничивать им свой поиск новых ресурсов в Интернете.

Теперь предположим, что мы точно знаем, что интересующий нас ресурс (сайт/коллекция) представлен в Соционете. Тогда имеет смысл воспользоваться «Персональным информационным роботом»³, с помощью которого вы сможете отобрать только те коллекции, которые представляют для вас интерес, и получать информацию об их пополнении по электронной почте. Также можно ограничить поток информации по нескольким параметрам (фамилиям авторов, кодам тематических классификаторов и пр.).

Несмотря на высказанную критику, мы полагаем, что система Соционет может оказаться весьма ценным ресурсом, и надеемся, что в дальнейшем она будет активно развиваться и совершенствоваться.

Университетская информационная система «Россия»

<http://www.cir.ru>

В отличие от Соционета, Университетская информационная система «Россия» (УИС «Россия») не стремится к интеграции разрозненных ресурсов по социальным наукам. Акцент здесь делается на развитии поисковых технологий, адекватных специфике академических ресурсов. Обращаем внимание, что на сайте хранятся тексты (и статистические данные), а не ссылки, как в случае с Соционетом.

Чтобы иметь возможность работать в УИС «Россия», необходимо зарегистрироваться (вся процедура займет у вас пару минут). Однако регистрация в режиме on-line дает вам право *открытого доступа с ограниченными полномочиями*, что не позволяет получить, скажем, данные Госкомстата и некоторые тексты в полнотекстовом режиме (например, публикации журнала «Эксперт»). Если вы являетесь сотрудником (студентом или аспирантом) учебного института, то можете получить доступ ко всем данным и полным текстам, имеющимся в УИС «Россия». Процедура регистрации в этом случае несколько сложнее и может занять несколько дней⁴.

После регистрации вы попадете на главную страницу УИС, где размещен список разделов базы данных. Все разделы поделены на 1) официальные источники; 2) средства массовой информации и 3) аналитические доклады. Такое деление в некоторых случаях достаточно условно. Так, например, «Социологический журнал» попал в категорию «аналитические доклады». Однако это отнюдь не трагедия, поскольку перечень всех разделов, содержащихся в УИС, успешно помещается на первой странице, что помогает избежать путаницы.

³ Для того чтобы иметь возможность работать с «Персональным информационным роботом», необходимо зарегистрироваться.

⁴ См. Правила регистрации (полный доступ) http://www.cir.ru/ips/pravila_reg.htm.

Ресурсы УИС «Россия» не имеют четкой предметной направленности. Более того, далеко не все они являются академическими. Так, наряду с публикациями Бюро экономического анализа, на сайте представлены материалы газеты «Аргументы и факты». Кроме того, источников, из которых система собирает информацию, не так много⁵ (их число несопоставимо с источниками, представленными в Соционете).

Читатели могут поинтересоваться, зачем же тогда мы рекомендуем этот сайт. Дело в том, что нехватка количества здесь с лихвой компенсируется качеством (в первую очередь, развитыми поисковыми возможностями). Вы всегда можете быть уверены, что если интересующая вас информация представлена в источниках, из которых УИС черпает свои ресурсы, вы ее непременно здесь найдете. Поисковый запрос можно производить по одному или одновременно по нескольким разделам базы данных, а два рубрикатора, «ограничитель» дат и тезаурус позволяют ограничить (или наоборот, расширить) запрос. Результаты поиска выдаются по релевантности.

К бесспорным достоинствам УИС «Россия» можно отнести то, что статистические таблицы загружаются здесь в формате Excel, а не в виде картинок, что дает возможность самостоятельного их анализа.

Если вы получили полный доступ в УИС «Россия», можно пользоваться базой данных «Статистика России»⁶. База поделена на следующие тематические разделы:

- Россия и страны мира;
- регионы России;
- отрасли экономики;
- аналитические материалы;
- методологические положения.

Информационной основой этой базы служат публикации и данные Госкомстата РФ: «Российский статистический ежегодник», «Национальные счета России», «Финансы России», «Цены в России», «Регионы России» и другие. Также можно получить доступ к информации базы данных с привязкой к полиграфическим версиям статистических сборников Госкомстата РФ.

Почти все статистические таблицы загружаются в формате как HTML, так и в EXCEL.

Пожалуй, основной недостаток УИС «Россия» видится нам (хотя мы и понимаем, что это дело вкуса) в излишней простоте дизайна: она может восприниматься «случайными» посетителями как свидетельство несерьезности и отпугивать их от сайта.

В рамках проекта Университетской информационной системы «Россия» существует **Информационно-аналитический комплекс «Бюджетная система РФ» (БС)**⁷ <http://www.budgetrf.ru>

⁵ Если вы получили полный доступ, то количество доступных материалов удваивается.

⁶ <http://www.cir.ru/ips/servlet/IPSServlet?FormName=GetDocument&SesID=32437&DocBase=stat&File=stat/Home.htm>.

⁷ Доступ в БС возможен и при регистрации с ограниченными полномочиями.

Данный сайт имеет ярко выраженную предметную направленность и предназначен, в первую очередь, для исследователей и аналитиков бюджетной сферы государства. Однако многие представленные здесь тексты и статистическая информация могут послужить источником эмпирических данных и для экономсоциологов.

На наш взгляд, главная страница БС слишком перегружена информацией: здесь описано буквально все, что имеется на сайте, причем, разделы зачастую дублируются и пересекаются. Вряд ли имеет смысл подробно описывать структуру (это все равно не поможет вам ориентироваться на сайте), поэтому мы просто перечислим материалы, которые здесь доступны и, на наш взгляд, могут пригодиться экономсоциологам в их исследованиях:

- тексты программ политических партий;
- бюджетный и налоговый кодекс РФ;
- подробное описание процесса рассмотрения и утверждения бюджетов (в том числе, полная стенограмма заседаний Госдумы с удобной системой внутренней навигации);
- материалы периодической печати, посвященные бюджету (в том числе статьи из «Вопросов экономики», начиная с 1994 г.).

Поскольку большинство из нас не слишком искушены в вопросах бюджетной политики (даже если мы занимаемся изучением налогов и т.п.), то размещенный внизу главной страницы глоссарий может оказаться весьма кстати. Нам также показалась любопытной рубрика «Забавные изречения о бюджете».

P.S. В названии обзора мы задали почти риторический вопрос: «Будет ли в России единое информационное пространство?». Отвечать на него, в принципе, не обязательно, но, будучи «здоровыми оптимистами», мы не можем не дать положительного ответа. Создатели описанных в данном обзоре сайтов сделали первый шаг на пути к этой цели. Возможно, следующий шаг за теми, кто владеет разрозненными электронными коллекциями и ресурсами...