

Куценко О.Д. Общество неравных. Классовый анализ неравенства в переходном обществе. Подходы западной социологии. Харьков: Издательский центр Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, 2000 г., - 316 с.

Сердюкова Мария Викторовна

аспирант Томского государственного университета

E-mail: smv1234@mail.ru

*Если нет дифференциации по цвету итанов,
значит в жизни нет цели.
(Кин-дза-дза)*

Пожалуй, нет в социологии более популярной темы, чем тема социального неравенства. Некоторые авторы уверенно заявляют этот вопрос в качестве центрального для социологического анализа на протяжении всего периода развития социологии. И в самом деле, сложно назвать хотя бы одно авторитетное имя в социологии, обладатель которого не уделил бы внимание проблеме социальной дифференциации. Такой богатый теоретический материал, посвященный пониманию данного феномена, способствует появлению многочисленных публикаций, нацеленных на анализ, систематизацию или типологизацию тех теоретических концептов, которые были накоплены к настоящему времени по проблемам социального неравенства: почва для мета-социологического анализа здесь более чем благодатна. Основное (и, пожалуй, единственное) различие между этими публикациями состоит в заявленной цели анализа и в количестве эмпирического материала, привлеченного для подтверждения или опровержения тех или иных теоретических конструктов.

Цель, которую ставит перед собой О. Куценко при написании данной книги, первоначально состояла в том, чтобы «показать, как изменяется социально-классовое пространство Украины, как изменяется форма, содержание, социальная сила классовых образований». Однако, по утверждению самого автора, в процессе работы выяснилось, что известные теоретические схемы не вполне адекватны (или, более точно, практически не соответствуют) тем трансформационным процессам, которые происходят в современной Украине (или, более широко, во всем постсоветском обществе): сдвигам в социальном положении и сознании рабочего класса, гетерогенизации бывшей советской интеллигенции, укрепляющейся власти бизнеса и административной элиты, появлению новых социальных образований мелких предпринимателей и безработных, социальной активности пенсионеров и женщин и многому другому. Именно этим и обосновывается необходимость специального изучения и теоретического переосмысления богатого опыта западной социологии в исследованиях социальной динамики и процессов структурирования общества.

Работа состоит из пяти разделов и заключения. В каждом из разделов представлен анализ различных аспектов социально-классовых неравенств.

- В первом разделе определяется дискурс социальных неравенств, основные социально-философские и социологические подходы к изучению социального неравенства, рассматривается связь данных подходов как с происходящими

историческими событиями, так и с внутренней логикой развития проблематики «социального неравенства».

- Во втором разделе социальное неравенство рассматривается как неравенство прежде всего властных ресурсов, что автоматически сводит многоуровневую классовую модель к двумерной перспективе: «элита – массы». На наш взгляд, наибольший интерес в данном разделе представляет вопрос о возможности влияния масс на процессы социальных изменений, что еще раз отсылает нас к заявленной проблеме – поиску адекватной теоретической базы для изучения трансформирующегося общества.
- В третьем разделе рассматриваются другие факторы социального неравенства, которые, как фактор власти, являются общепризнанными: факторы собственности, занятости и профессии. Выбор именно этих факторов автор обосновывает их высокой значимостью для стратификации развитого индустриального общества. Автор подробно рассматривает развитие, перспективы и познавательные ограничения конкурирующих теоретических схем исследования неравенств, базирующихся именно в социально-профессиональном поле (как наиболее адекватного для современного общества).
- В следующем, четвертом разделе исследуются социальные и познавательные проблемы, связанные с увеличением структурирующей силы (роли) фактора образования в современном обществе.
- Нам показался особенно интересным пятый раздел, где предпринимается попытка выйти за рамки социально-профессиональных и властных полей классового неравенства, анализируются альтернативные теоретические подходы к описанию социального неравенства, а именно: факторы потребления, социального исключения, жизненно-стилевой подход П. Бурдьё и проч.
- В заключительном, шестом разделе предлагается авторская концепция классового анализа трансформационного процесса в постсоветской Украине исходя из теоретических оснований структурно-деятельностного подхода с применением принципа дополнительности.

Определение основных теоретических понятий, встречающихся в работе, дано в самом начале книги, во введении. Правда, некоторые понятия уточняются по мере употребления непосредственно на страницах книги.

На первый взгляд, книга О. Куценко стоит в ряду аналогичных работ, посвященных анализу теоретических подходов к изучению социального неравенства. Однако более подробное знакомство с данной книгой позволяет говорить о ее значительных преимуществах.

Теоретическая социология, разрабатываемая в определенной социальной культуре, не может не испытывать воздействия национальной традиции, а также специфического «духа» познания, сложившегося в конкретных исторических, социально-политических и социокультурных условиях общества. Поэтому О. Куценко не просто предлагает (описывает) теоретические подходы к изучению социального неравенства (что можно встретить и во множестве аналогичных работ), но и рассматривает их в историко-культурном контексте, что, на наш взгляд, и придает данной работе особое звучание. Именно эту особенность мы склонны назвать одним из основных достоинств данной

книги. Также можно отметить качество сравнительного анализа различных теоретических подходов и течений.

Несмотря на то, что автором заявлена проблематика поиска подходящих убедительных теорий социального структурирования трансформирующегося постсоветского общества (так как на сегодняшний день в анализе современных процессов чаще всего доминирует логика эмпиризма), сама О. Куценко остается в рамках классового анализа (пусть и модернизированного со времен Маркса и Вебера и дополненного современными теориями структурирования, постмодернистскими оттенками, вкраплениями жизненно-стилевого подхода и т.д.). Складывается ощущение, что автор заранее считает классовый подход наиболее адекватным сложившейся ситуации, и работа построена таким образом, чтобы сначала описать классовый подход, доказать его адекватность и затем предложить различные способы модернизации и адаптации данного подхода к современным условиям. Последний раздел книги, озаглавленный «Концептуальные основы классового анализа трансформирующегося постсоветского общества (вместо заключения)», косвенно подтверждает этот вывод.

Этот, скорее призрачный, недостаток легко превращается в достоинство работы, так как в результате в ней чрезвычайно подробно рассматривается классовый подход, сложившийся в теоретической социологии. Да и, наверное, нельзя «объять необъятное» и осветить все возможные теоретические подходы к пониманию природы социального неравенства.

Важно отметить, что книга написана доступным языком, причем автору удалось найти «золотую середину» между простотой и языком высокой теории.

Вполне естественно ожидать, что в работе, посвященной анализу теоретических подходов к изучению социального неравенства, будет достаточно обширная библиография. И в самом деле, список библиографических источников впечатляет. Пожалуй, его можно использовать в качестве отправного пункта для написания собственных эссе по любой теме, относящейся к широкому разделу социальной стратификации.

Сильно портит впечатление от хорошо написанной книги ее плохое оформление. Так, на страницах книги постоянно сменяются шрифты Arial и Times New Roman, причем обнаружить какое-либо смысловое значение такого рода замен не представляется возможным. Более того, шрифты могут сменяться в пределах не только одного параграфа, но и одного абзаца, что просто мешает нормальному чтению. Аналогичное замечание можно сделать и относительно размера шрифта.

Еще больше мешают чтению многочисленные орфографические ошибки. Текст элементарно не вычитан – постоянно можно встретить слияние предлога со словом, двух слов друг с другом, несогласованность падежей, разрыв одного предложения на две строчки и т.п., что затрудняет понимание мысли автора.

Однако, несмотря на отмеченные недостатки, мы склонны настоятельно рекомендовать книгу О.Д. Куценко профессиональным социологам, занимающимся исследованием социальной структуры и процессов, так как, с нашей точки зрения, данная работа вносит серьезный вклад в изучение процессов, происходящих ныне в постсоветском обществе. Думается, что при определенной (и не очень значительной) модификации предложенные теоретические разработки можно успешно применять для изучения современной России.